

**Analiza wyników ankiety studenckiej za semestr LETNI roku akademickiego 2020/2021 -  
najlepiej ocenieni prowadzący zajęcia oraz najlepiej ocenione przedmioty**

Po sesji LETNIEJ roku akademickiego 2020/2021 studenci Wydziału Inżynierii Mechanicznej wypowiedzieli się w ankietach, których liczbę przedstawiono w poniższej tabeli, w nawiasie liczba studentów uprawnionych do oddania głosu:

Kierunek	Liczba ankiet 912 (1988) 46%			
	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
Zarządzanie i inżynieria produkcji	156 (276) 57%	28 (167) 17%	11 (183) 6%	2 (61) 3%
Mechanika i budowa maszyn	166 (348) 48%	29 (118) 25%	10 (109) 9%	4 (57) 7%
Mechatronika	75 (142) 53%	13 (68) 19%	1 (45) 2%	--
Inżynieria biomedyczna	83 (127) 65%	9 (55) 16%	--	--
<b>łącznie</b>	<b>480 (893) 54%</b>	<b>79 (408) 19%</b>	<b>22 (337) 7%</b>	<b>6 (118) 5%</b>

Szczegółowe wyniki ankiet zostały udostępnione prowadzącym zajęcia i będą wykorzystane do doskonalenia zajęć i sposobu ich prowadzenia.

Zasady wyróżniania najlepiej ocenionych prowadzących zajęcia, najlepiej ocenionych przedmiotów oraz postępowania mającego na celu doskonalenie zostały przedstawione w Zasadach analizy wyników ankiety studenckiej na WIM.

Zgodnie z zapisami Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia wszystkie reprezentatywne wyniki ankiet powinny zostać wzięte pod uwagę przez kierowników jednostek organizacyjnych i dziekanów przy ocenie kadry oraz awansach.

Spośród ocenianych **prowadzących** wyróżniono następujące osoby, w nawiasie przedstawiono wyniki sprzed roku:

Kierunek	Forma studiów	Stopień studiów	Imię i nazwisko prowadzącego	Śr. ocena prowadzącego	Śr. ocena prowadzących na kierunku
Studia I stopnia					
MiBM	stacjonarne	I st.	mgr Beata Osuch dr hab. inż. Piotr Paczos prof. PP	4,96 4,90	4,54 (4,16)
MiBM	niestacjonarne	I st.			4,68 (4,15)
ZiIP	stacjonarne	I st.	dr inż. Andrzej Biadasz mgr inż. Paulina Rewers	4,94 4,94	4,55 (4,16)
ZiIP	niestacjonarne	I st.			4,53 (4,29)
MCH	stacjonarne	I st.	mgr inż. Konrad Górny mgr inż. Olga Mysiukiewicz	4,96 4,86	4,63 (4,21)
MCH	niestacjonarne	I st.			4,81 (4,27)
IBM	stacjonarne	I st.	dr inż. Wiesław Kuczko	4,97	4,54 (4,13)
Studia II stopnia					
MiBM	stacjonarne	II st.			4,60 (4,18)
MiBM	niestacjonarne	II st.			4,44 (4,27)
ZiIP	stacjonarne	II st.			4,60 (4,09)
ZiIP	niestacjonarne	II st.			4,39 (4,36)
MCH	stacjonarne	II st.			4,40 (4,31)
IBM	stacjonarne	II st.			4,29 (3,91)

Na podstawie wyników ankiet wyróżniono następujące **przedmioty** (zajęcia), w nawiasie przedstawiono wyniki sprzed roku:

Kierunek	Forma studiów	Stopień studiów	Przedmiot	Śr. ocena przedmiotu	Śr. ocena przedmiotów na kierunku
<b>Studia I stopnia</b>					
MiBM	stacjonarne	I st.	Język angielski (ćw) mgr Weronika Krzebietke	4,91	4,39 (4,08)
			Obróbka plastyczna (lab) dr inż. Waldemar Matysiak	4,88	
			Systemy CAD (lab) mgr inż. Radosław Paszkiewicz	4,86	
MiBM	niestacjonarne	I st.			4,62 (4,03)
ZiIP	stacjonarne	I st.	Podstawy zarządzania (ćw) dr inż. Justyna Trojanowska	4,96	4,35 (4,05)
ZiIP	niestacjonarne	I st.			4,40 (4,30)
MCH	stacjonarne	I st.	Język angielski (ćw) mgr Małgorzata Konopko	4,93	4,47 (4,13)
			CAD (w) mgr inż. Adam Patalas	4,91	
MCH	niestacjonarne	I st.			4,72 (4,09)
IBM	stacjonarne	I st.	CAD/CAM (lab) dr inż. Wiesław Kuczko	5,00	4,36 (4,08)
<b>Studia II stopnia</b>					
MiBM	stacjonarne	II st.			4,35 (4,02)
MiBM	niestacjonarne	II st.			4,46 (4,12)
ZiIP	stacjonarne	II st.			4,50 (4,00)
ZiIP	niestacjonarne	II st.			4,02 (4,30)
MCH	stacjonarne	II st.			4,14 (4,22)
IBM	stacjonarne	II st.			3,96 (3,75)