

Protokół
z posiedzenia Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna
w dniu 26 listopada 2021 r. godz. 9:00

Posiedzenie Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna w trybie zdalnym (za pośrednictwem systemu eMeeting) otworzył Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna dr hab. inż. Olaf Ciszak, prof. PP.

Zgodnie z § 5 ust. 4 Regulaminu Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Dziekan zarządził przeprowadzenie głosowania elektronicznego nad poddanymi pod głosowanie sprawami. Głosowanie elektroniczne odbyło się w dniach od 26 - 29 listopada 2021 r. do godz. 10.00.

Na wstępie posiedzenia Przewodniczący Rady Dyscypliny prof. Olaf Ciszak poinformował, że w dniu 24 listopada 2021r. odbyła się konferencja naukowa VIBDIAG zorganizowana przez Instytut Mechaniki Stosowanej Politechniki Poznańskiej oraz Polskie Towarzystwo Diagnostyki Technicznej – pogratulował również organizatorom.

Porządek obrad:

- I. Sprawozdanie z Senatu
- II. Sprawy habilitacyjne
- III. Sprawy doktorskie
- IV. Sprawy bieżące
- V. Wolne głosy i wnioski

Ad I. Sprawozdanie z Senatu

W okresie od poprzedniej Rady Dyscypliny odbyły się dwa posiedzenia Senatu, dlatego też zostały przedstawione dwa sprawozdania:

- 1) sprawozdanie z posiedzenia Senatu nr VIII z dnia 3.11.2021r. przedstawił dr hab. inż. Piotr Krawiec, prof. PP;
- 2) sprawozdanie z posiedzenia Senatu nr IX z dnia 24.11.2021r. przedstawił dr hab. Tomasz Stręk, prof. PP.

Ad II. Sprawy habilitacyjne

- 1) Na posiedzeniu RD odbyło się wystąpienie dr inż. Tomasza Bartkowiaka z ITMech związane z zamiarem wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego na Wydziale Inżynierii Mechanicznej. Zaprezentował on referat pt.: "Wybrane metody wieloskalowe w analizie nierówności powierzchni: teoria i przykłady zastosowań".

Następnie odbyła się dyskusja w której głos kolejno zabrali:

- dr hab. inż. Olaf Ciszak, prof. PP – ocenił przedstawiony w referacie dorobek naukowy kandydata bardzo dobrze. Pewną wątpliwość natomiast przedstawia forma prezentacji osiągnięcia wyłącznie w formie syntetycznej i streszczenia tego co zostało zrobione, przy braku uwzględnienia wyjaśnień, definicji czy też jakichkolwiek ilustracji. Z tego względu prezentacja była trudna w odbiorze przez słuchaczy.

- prof. dr hab. inż. Andrzej Milecki – mi również brakowało w prezentacji rysunków oraz wyjaśnień związanych z prezentowanym materiałem.

Natomiast co do wskaźników bibliometrycznych, to uważam że prezentują się bardzo dobrze pod względem wszczęcia procedury habilitacyjnej.

- dr hab. inż. Olaf Ciszak, prof. PP – we wnioskach zaciekał mi jeden z punktów, dotyczący stwierdzenia iż chropowatość powierzchni wynika z typu oddziaływania na powierzchni (obróbka erozyjna).

- dr inż. Tomasz Bartkowiak – w przypadku obróbki erozyjnej standardowymi narzędziami to oczywiście sprawa jest jasna i wniosek oczywisty, natomiast w przypadku obróbki strumieniem energii, czy też druku 3D, to wnioski nie są już tak oczywiste i jasne.

- dr hab. inż. Olaf Ciszak, prof. PP – gdyby to było zilustrowane podczas prezentacji, to z pewnością by to ułatwiło zrozumienie.

- dr hab. inż. Bartosz Gapiński, prof. PP – stanę nieco w obronie Pana dr inż. Tomasza Bartkowiaka, jako że z nim współpracuję, to mogę powiedzieć że przedstawione metody są bardzo nowoczesne, które się same bronią, są bardzo istotne naukowo gdyż dają nowe parametry wcześniej nieosiągalne standardowymi metodami, a przez to są bardzo ważne.

- dr inż. Tomasz Bartkowiak – broniąc się, chciałem powiedzieć iż wzorowałem swoją prezentację na innych prezentacjach dorobku i chciałem skupić się głównie na przedstawieniu dorobku i wskaźników.

- dr hab. inż. Olaf Ciszak, prof. PP – w kwestii dorobku i jakości naukowej to absolutnie tego nie neguję, ale wyłącznie chodzi mi o sposób przedstawienia materiału i kwestii samej prezentacji.

- 2) Wniosek Komisji Habilitacyjnej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego dr inż. Krzysztofowi Mrozkowi – ze względu na nieobecność referującego dr hab. inż. Damiana Przystackiego, prof. PP, który miał przedstawić protokół z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej, Przewodniczący Rady Dyscypliny Olaf Ciszak przesunął sprawę na kolejne posiedzenie Rady Dyscypliny.

Ad III. Sprawy doktorskie

Na wstępie przewodniczący RD prof. Olaf Ciszak, poinformował iż wszystkie stosowne dokumenty dotyczące poszczególnych spraw doktorskich zostały udostępnione do wglądu wszystkim członkom RD.

- 1) Wniosek o głosowanie w sprawie powołania komisji Doktorskiej, do przyjęcia rozprawy i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony doktorskiej powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego – j. angielski oraz powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej – podstawy ekonomii w przewodzie doktorskim mgr inż. Bartosza Ciupka – referował dr hab. inż. Rafał Urbaniak. Proponowany skład komisji doktorskiej:

1. dr hab. inż. Krzysztof Talaśka, prof. PP – przewodniczący
2. prof. dr hab. inż. Ewa Tuliszcza-Sznitko
3. dr hab. inż. Jarosław Markowski, prof. PP
4. dr hab. inż. Piotr Krawiec, prof. PP

5. dr hab. inż. Piotr Paczos, prof. PP
6. dr hab. inż. Michał Rychlik
7. dr hab. inż. Paweł Jasion
8. dr hab. inż. Rafał Urbaniak – promotor
9. dr hab. inż. Damian Joachimiak – promotor pomocniczy (bez prawa głosu).

Proponowany skład komisji egzaminacyjnej z nowożytnego języka obcego – j. angielski:

1. dr hab. inż. Krzysztof Talaśka – przewodniczący
2. mgr Izabela Cichocka – egzaminator
3. dr hab. inż. Rafał Urbaniak – promotor
4. dr hab. inż. Damian Joachimiak – promotor pomocniczy (bez prawa głosu).

Proponowany skład komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej – podstawy ekonomii:

1. dr hab. inż. Krzysztof Talaśka – przewodniczący
2. prof. dr hab. Teresa Łuczka – egzaminator
3. dr hab. inż. Rafał Urbaniak – promotor
4. dr hab. inż. Damian Joachimiak – promotor pomocniczy (bez prawa głosu).

W głosowaniu w sprawie powołania komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Bartosza Ciupka na 40 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 35 osób. Oddano 33 głosy na „Tak”, 1 głos na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.

W głosowaniu w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego – j. angielski w przewodzie doktorskim mgr inż. Bartosza Ciupka na 40 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 35 osób. Oddano 33 głosy na „Tak”, 1 głos na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.

W głosowaniu w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej – podstawy ekonomii w przewodzie doktorskim mgr inż. Bartosza Ciupka na 40 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 35 osób. Oddano 33 głosy na „Tak”, 1 głos na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.

- 2) Wniosek o głosowanie w sprawie powołania recenzentów oraz powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu specjalistycznego: trendy rozwojowe w obróbce skrawaniem w przewodzie doktorskim mgr inż. Natalii Znojkiwicz – referował dr hab. inż. O. Cizak, prof. PP.

Proponowany skład komisji egzaminacyjnej z przedmiotu specjalistycznego: trendy rozwojowe w obróbce skrawaniem:

1. dr hab. inż. Olaf Cizak, prof. PP – przewodniczący
2. prof. dr hab. inż. Michał Wieczorowski – egzaminator
3. dr hab. inż. Szymon Wojciechowski, prof. PP

4. dr hab. inż. Paweł Twardowski, prof. PP – promotor.

Proponowani recenzenci rozprawy doktorskiej mgr inż. Natalii Znojkiwicz:

1. dr hab. inż. Witold Habrat, prof. PR
2. dr hab. inż. Krzysztof Żak, prof. POp
3. prof. dr hab. inż. Bartosz Powałka, ZUT

W głosowaniu w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z przedmiotu specjalistycznego: trendy rozwojowe w obróbce skrawaniem w przewodzie doktorskim mgr inż. Natalii Znojkiwicz na 39 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 34 osoby. Oddano 32 głosy na „Tak”, 2 głosy na „Nie”.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Natalii Znojkiwicz, na 39 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 34 osoby, przy czym na poszczególne osoby oddano następującą liczbę głosów:

1. dr hab. inż. Witold Habrat, prof. PR – 25 głosów,
2. dr hab. inż. Krzysztof Żak, prof. POp – 30 głosów,
3. prof. dr hab. inż. Bartosz Powałka, ZUT – 13 głosów.

- 3) Wniosek o głosowanie w sprawie wyznaczenia promotora w osobie dr hab. inż. Grażyny Sypniewskiej-Kamińskiej i promotora pomocniczego w osobie dr. Tomasza Walczaka w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr inż. Martyny Sopy (Szkoła Doktorska PP) – referował dr hab. inż. O. Ciszak, prof. PP.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej mgr inż. Martyny Sopy na 20 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 18 osób. Oddano 17 głosów na „Tak” oraz 1 głos na „Nie”.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr inż. Martyny Sopy na 20 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 18 osób. Oddano 18 głosów na „Tak”.

Ad III. Sprawy bieżące

1. Ewaluacja Działalności Naukowej - Prodziekan ds. nauki dr hab. inż. Szymon Wojciechowski, prof. PP przedstawił termin składania i podpisywania oświadczeń dotyczących składanych publikacji celem Ewaluacji jednostki. Będą one wskazane przez system optymalizujący wykazanie maksymalnej oceny jednostki. Przewodniczący Rady Dyscypliny Olaf Ciszak podziękował wszystkim członkom Komisji ds. Ewaluacji pracującym nad przygotowaniem ankiety ewaluacyjnej.

2. Dr hab. inż. Roman Barczewski przedstawił informacje dotyczące konferencji VIBDIAG oraz podziękował członkom komitetu organizacyjnemu za jej przygotowanie i przeprowadzenie.
3. Dr hab. Tomasz Stręć, prof. PP. – uzupełnił swoją wypowiedź związaną ze sprawozdaniem z senatu o kwestie dotyczące zasad gospodarki finansowej.
4. Dr hab. inż. Małgorzata Jankowska przedstawiła kilka szczegółów dotyczących zaproszenia do udziału w konferencji naukowej VibSys i zachęciła do zgłaszania referatów oraz mini-sympozjów.

Ad IV. Wolne głosy i wnioski

1. Przewodniczący RD dr hab. inż. Olaf Ciszak, prof. PP przypomniał także wszystkim uczestnikom posiedzenia o zasadach w zakresie ochrony epidemiologicznej (DDM) jak również podkreślił znaczenie przestrzegania zasad ochrony i zachowania ogólnej ostrożności w obecnej sytuacji związanej ze znacznym wzrostem liczby zakażeń, a tym samym ryzyka infekcji.
2. Dziekan dr hab. Olaf Ciszak przypomniał o obowiązku głosowania oraz podał kalendarium na kolejne miesiące:
 - do 26.11.2021 r. – zgłoszenia na Seminarium Naukowe,
 - 3.12.2021 r. – Seminarium Naukowe RD IMech PP,
 - do 8.12.2021 r. – składanie dokumentów na kolejne posiedzenie RD,
 - 17.12.2021 r. – posiedzenie Rady Dyscypliny.

Na tym posiedzenie zamknięto.

Sporządził



dr hab. inż. Michał Rychlik