

Protokół

Komisji Kwalifikacyjnej Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna

dotyczący oceny dorobku i kwalifikacji

Pani mgr inż. Olgi Mysiukiewicz

w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

Mgr inż. Olga Mysiukiewicz dn. 16 marca 2022 złożyła wniosek w sprawie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Członkowie Komisji zapoznali się z dołączoną dokumentacją (w tym zaświadczenia o odbytych kursach i szkoleniach oraz kopie opublikowanych prac naukowych Kandydatki), która stanowiła podstawę do wypełnienia załącznika 2b do uchwały Nr 3/III/2/2020 RD IMech PP z dnia 28 lutego 2020 r. oraz oceny dorobku Kandydatki.

Na spotkaniu Komisji z mgr inż. Olgą Mysiukiewicz w dniu 4 kwietnia 2022 r. w pokoju 212 BM o godz. 13.30 została przeprowadzona weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się Kandydatki. W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja stwierdziła, że:

- 1) Kandydatka była słuchaczem studiów doktoranckich w latach 2016-2021 – wszystkie przedmioty, m.in: granty naukowe i badawcze, ekonomia (dyscyplina dodatkowa), metodologia i zasady redagowania prac naukowych, wybrane zagadnienia mechaniki konstrukcji, recykling, nowe materiały konstrukcyjne oraz postęp w mechatronice oraz mechanice precyzyjnej zaliczyła na ocenę pozytywną.
- 2) Kandydatka odpowiadając bardzo szczegółowo na pytania Komisji potwierdziła uzyskanie efektów kształcenia wymienionych w zał. 2b Regulaminu RD IMech PP z dnia 28 lutego 2020 r. dotyczących wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Odpowiadała bardzo pewnie, merytorycznie i z dużym przekonaniem na wszystkie zadawane pytania przez Członków Komisji.
- 3) Kandydatka powinna posługiwać się językiem angielskim na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym – zgodnie z Regulaminem RD IMech PP z dnia 28 lutego 2020 r. Z uwagi na brak odpowiedniego dokumentu (np. certyfikatu) Komisja Kwalifikacyjna rekomenduje powołanie przez Radę Dyscypliny Inżynierii Mechanicznej odpowiedniej Komisji do poświadczenia znajomości języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

Po wysłuchaniu odpowiedzi na zadawane pytania odbyła się niejawną część spotkania Komisji i przeprowadzono dyskusję. Wszyscy członkowie komisji wyrazili pozytywne opinie dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji Kandydatki. W głosowaniu komisja uznała jednomyślnie, że Kandydatka w sposób wyróżniający wykazała się efektami uczenia się na poziomie 8 PRK bez uwzględniania znajomości języka angielskiego.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Komisja stwierdza, że mgr inż. Olga Mysiukiewicz spełnia wymagania w zakresie efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej, niezbędne do nadania stopnia doktora nauk w dyscyplinie Inżynieria Mechaniczna. Jednak z powodu braku udokumentowanej znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 Komisja Kwalifikacyjna rekomenduje skierować Kandydatkę na egzamin z języka angielskiego.

Komisja Kwalifikacyjna zwraca się również do Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna o powołanie komisji doktorskiej w sprawie dopuszczenia do obrony oraz przyjęcia publicznej obrony doktorskiej Pani mgr inż. Olgi Mysiukiewicz. Proponowany skład komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego – *j. angielski*:

1. dr hab. inż. **Paweł Popielarski** – przewodniczący
2. mgr **Izabela Cichocka** – egzaminator
3. dr hab. inż. **Mateusz Barczewski**, prof. PP – promotor
4. dr hab. inż. **Jacek Andrzejewski** – promotor pomocniczy (bez prawa głosu)

dr hab. inż. Piotr Paczos, prof. PP – przewodniczący

dr hab. inż. Piotr Krawiec, prof. PP – sekretarz

prof. dr hab. inż. Ewa Magnucka-Blandzi

prof. dr hab. Ewa Stachowska

dr hab. inż. Karol Bula, prof. PP

Poznań, 14 kwietnia 2022

Załącznik nr 2b

do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej - Postępowanie potwierdzające osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK – dla trybu eksternistycznego.

Charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. (poz. 2218)

Arkusze wypełnia Komisja Kwalifikacyjna na podstawie złożonych przez kandydata dokumentów oraz rozmowy kwalifikacyjnej

Wiedza - osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, zna i rozumie:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej	TAK	
Uzasadnienie: Przygotowując prace badawcze, Kandydatka rozpoczyna zawsze od analizy dostępnej literatury przedmiotu oraz formułuje wstęp teoretyczny, streszczając dostępny dorobek światowy w temacie badań. Na jego podstawie uzasadnia celowość analizy wybranego problemu badawczego.		
główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej	TAK	
Uzasadnienie: Regularnie czyta nowe publikacje dotyczące przedmiotu swoich badań oraz tematów pokrewnych. Uczestniczy w konferencjach naukowych, gdzie prezentowane są najnowsze osiągnięcia nauki i techniki.		
metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole doktorskiej	TAK	
Uzasadnienie: Podczas przygotowywania opublikowanych prac naukowych samodzielnie planowała metodologię badań oraz realizowała badania. Ukończyła szkolenie „Obsługa kamery termowizyjnej FLIR T540 oraz oprogramowania FLIR Tools+”, „Szkolenie Rozwoju Kompetencji Cyfrowych”, brała udział w „Seminarium Wiedzy o Przetwórstwie Tworzyw Sztucznych” oraz w seminarium „Badanie materiałów przy użyciu zaawansowanych technik analizy termicznej”, na potwierdzenie czego dołączyła odpowiednie certyfikaty.		
zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	TAK	
Uzasadnienie: Jeste autorką lub współautorką 32 prac naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych, z których wiele dostępnych jest w trybie otwartego dostępu.		
fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	TAK	
Uzasadnienie: Znaczna część prac badawczych, w tym rozprawa doktorska, dotyczy jednego z największych problemów współczesnego świata, jakim są zmiany klimatu i zanieczyszczenie środowiska naturalnego. Celem praktycznym rozprawy doktorskiej Kandydatki było scharakteryzowanie właściwości przetwórczych i aplikacyjnych biopochodnego i biodegradowalnego kompozytu polimerowego oraz oszacowanie jego potencjału aplikacyjnego jako zamiennika konwencjonalnych tworzyw sztucznych.		
ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	TAK	
Uzasadnienie: Była kierowniczką projektu „Ocena właściwości termicznych i palności kompozytów biodegradowalnych modyfikowanych napętniaczami pochodzenia odpadowego” w ramach Subwencji Badawczej dla Młodych Naukowców, 02/25/SBAD/4631, w ramach którego samodzielnie planowała finansowanie badań. Rozumie również aspekty prawne i etyczne, szczególnie w przypadku praw autorskich. W swojej pracy badawczej nie przeprowadzała badań z udziałem zwierząt i ludzi, dlatego też wiele zagadnień etycznych i prawnych nie ma w niej zastosowania.		
podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	TAK	
Uzasadnienie: Realizowała zlecenia badań dla przedsiębiorstw. Brała udział w projektach badawczych realizowanych wspólnie z przedsiębiorstwami takimi jak Elektra S. J., Starch Bag Sp. z o. o., DRE Sp. z o. o. Jest współautorką patentu P.427460 PAT 2095, Chemoutwardzalny kompozyt polimerowy z napętniaczem naturalnym i sposób jego otrzymywania”.		

Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE

Umiejętności – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, potrafi:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, – rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	TAK	
Uzasadnienie: Jest autorką lub współautorką 32 prac badawczych. Podczas ich przygotowania każdorazowo Kandydatka definiowała cel i przedmiot badań oraz hipotezy badawcze, stosowała różnorodne techniki i narzędzia badawcze oraz dokonywała analizy uzyskanych wyników i formułowała wnioski. Ukończyła szkolenie „Obsługa kamery termowizyjnej FLIR T540 oraz oprogramowania FLIR Tools+”, „Szkolenie Rozwoju Kompetencji Cyfrowych”, brała udział w „Seminarium Wiedzy o Przetwórstwie Tworzyw Sztucznych” oraz w seminarium „Badanie materiałów przy użyciu zaawansowanych technik analizy termicznej”, na potwierdzenie czego dołączam odpowiednie certyfikaty.		
Dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	TAK	
Uzasadnienie: Recenzuje również publikacje do czasopism naukowych indeksowanych na liście JCR, takich jak Journal of Applied Polymer Science, Materials, Polymers, Polymer Engineering and Science i innych. Na potwierdzenie tego Kandydatka dołącza podsumowanie wygenerowane przez Publons.		
transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	TAK	
Uzasadnienie: Realizowała zlecenia na badania dla przedsiębiorstw. Brała udział w projektach badawczych realizowanych wspólnie z przedsiębiorstwami takimi jak Elektra S. J., Starch Bag Sp. z o. o., DRE Sp. z o. o. Ukończyła szkolenie z zakresu komunikacji naukowej, na potwierdzenie czego dołączyła Kandydatka odpowiedni certyfikat.		
komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	TAK	
Uzasadnienie: Wyniki swoich prac badawczych prezentowała na licznych konferencjach naukowych, gdzie były one przedmiotem dyskusji. Publikowane przeze Kandydatkę prace badawcze były cytowane 232 razy (stan na 29.03.2022, wg. Scopus).		
upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	TAK	
Uzasadnienie: Jest autorką lub współautorką 32 artykułów naukowych, które prezentują wyniki jej prac badawczych. Brała udział w konkursie „Eureka! DGP – Odkrywamy Polskie Wynalazki!”, w ramach którego informacje dotyczące badanych przeze nią kompozytów polimerowych ukazały się w formie artykułu popularnonaukowego w czasopiśmie „Dziennik Gazeta Prawna”. Jako potwierdzenie Kandydatka dołączyła kopię artykułu. Ukończyła również szkolenie z zakresu komunikacji naukowej, na potwierdzenie czego dołączyła certyfikat.		
inicjować debatę	TAK	
Uzasadnienie: Wyniki swoich prac badawczych prezentowała podczas konferencji krajowych i międzynarodowych, gdzie były one przedmiotem dyskusji. Brała czynny udział w spotkaniach projektowych podczas realizacji projektu „Lider”, gdzie uzyskane wyniki były przedmiotem debaty.		
uczestniczyć w dyskursie naukowym	TAK	
Uzasadnienie: Wyniki swoich prac badawczych prezentowałam podczas konferencji krajowych i międzynarodowych, gdzie były one przedmiotem dyskusji. Brała czynny udział w spotkaniach projektowych podczas realizacji projektu „Lider”, gdzie uzyskane wyniki były przedmiotem debaty.		
posługiwać się językiem angielskim na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym		NIE
Uzasadnienie: Jest autorką lub współautorką 32 artykułów naukowych w języku angielskim. Wyniki swoich prac badawczych prezentowała w języku angielskim na międzynarodowych konferencjach naukowych, m. in. w Wietnamie czy Ukrainie. Odebrała wizyty na uniwersytetach we Włoszech i w Bułgarii w ramach programów Erasmus i Ceepus, gdzie posługiwałam się językiem angielskim. Ukończyłam kurs „Communication in intercultural setting”, na potwierdzenie czego dołączyła Kandydatka stosowny certyfikat. Podczas studiów doktoranckich uczestniczyła w zajęciach z języka angielskiego i uzyskałam ocenę bardzo dobrą (5). Brak jednak udokumentowanego certyfikatu z języka angielskim na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.		

planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	TAK	
Uzasadnienie: Brała udział w warsztatach „Jak napisać wniosek do Programu Ramowego Horyzont 2020? Elementy dobrego wniosku”, „Zarządzanie projektami dla początkujących”, „Communication in intercultural setting”, co potwierdzają dołączone certyfikaty. Brała udział w projektach m. in. Lider, Opus, była kierowniczką projektu „Ocena właściwości termicznych i palności kompozytów biodegradowalnych modyfikowanych napelniaczami pochodzenia odpadowego” w ramach Subwencji Badawczej dla Młodych Naukowców, 02/25/SBAD/4631.		
samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	TAK	
Uzasadnienie: Była kierowniczką projektu „Ocena właściwości termicznych i palności kompozytów biodegradowalnych modyfikowanych napelniaczami pochodzenia odpadowego” w ramach Subwencji Badawczej dla Młodych Naukowców, 02/25/SBAD/4631.		
planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	TAK	
Uzasadnienie: Ukończyła kurs „Zarządzanie projektami dla początkujących”, co potwierdza dołączony certyfikat.		
Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE		

Kompetencje społeczne – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, jest gotowa do:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
krytycznej oceny dorobku w ramach reprezentowanej dyscypliny naukowej,	TAK	
Uzasadnienie: Recenzuje artykuły naukowe w czasopismach takich jak: „Journal of Applied Polymer Science”, „Materials”, „Polymers” i innych. Na potwierdzenie tego Kandydatka dołączyła podsumowanie wygenerowane przez Publons.		
krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej,	TAK	
Uzasadnienie: Znając swój dorobek oraz najnowsze osiągnięcia nauki w ramach swojej dyscypliny Kandydatka jest w stanie dokonać oceny własnego wkładu w dyscyplinę naukową IM, zdefiniować ograniczenia oraz mocne strony badań.		
uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych,	TAK	
Uzasadnienie: Brała udział w projektach badawczych realizowanych dla przedsiębiorstw produkcyjnych takich jak Elektra S. J., Starch Bag Sp. z o. o., DRE Sp. z o. o. i innych. Dostarczone przez Kandydatkę wyniki badań miały wpływ na realizowane procesy produkcyjne.		
wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców,	TAK	
Uzasadnienie: Planując swoje prace badawcze, zwraca dużą uwagę na zagadnienia społeczne i ma na uwadze, w jaki sposób wdrożenie proponowanych przez nią rozwiązań wpłynie na społeczeństwo. Wiele prac Kandydatki dotyczy poszukiwania bardziej zrównoważonych alternatyw dla konwencjonalnych tworzyw polimerowych, co może mieć korzystny wpływ na środowisko naturalne i odpowiada na potrzeby dzisiejszego społeczeństwa.		
inicjowania działań na rzecz interesu publicznego,	TAK	
Uzasadnienie: Doktorantka uważa, że rozwój nauki jest działaniem na rzecz interesu publicznego. Sądzi też, że poszukiwanie nowych rozwiązań związanych z modyfikacją i przetwórstwem tworzyw sztucznych również leży w interesie ogółu społeczeństwa.		
myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy,	TAK	
Uzasadnienie: W ramach studiów doktoranckich zrealizowała przedmiot Ekonomia, który podejmował zagadnienia działania i myślenia w sposób przedsiębiorczy.		
podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, – respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej. 	TAK	
Uzasadnienie: W ramach studiów doktorskich zdobyła potrzebną wiedzę na temat upubliczniania wyników działalności naukowej, ochrony własności intelektualnej oraz sposobu prowadzenia prac badawczych.		
Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE		