

**Protokół**  
**z posiedzenia Rady Wydziału Inżynierii Mechanicznej**  
**Politechniki Poznańskiej**  
**w dniu 25 lutego 2022 r.**

Posiedzenie Rady Wydziału w trybie zdalnym (za pośrednictwem systemu eMeeting) otworzył Dziekan Wydziału Inżynierii Mechanicznej dr hab. inż. Olaf Ciszak, prof. PP.

Zgodnie z § 3 ust. 4 Regulaminu Rady Wydziału Inżynierii Mechanicznej Dziekan zarządził przeprowadzenie głosowania elektronicznego nad poddanymi pod głosowanie sprawami. Głosowanie elektroniczne odbyło się w dniach od 25-28 lutego 2022 r. do godz. 10.00.

Dziekan poinformował o śmierci oraz pogrzebie prof. Jana Chajdy – byłego pracownika Instytutu Technologii Mechanicznej. Oddano hołd Profesorowi poprzez chwilę zadumy.

Porządek obrad:

- I. Sprawozdanie z Senatu
- II. Sprawy osobowe
- III. Sprawy dydaktyczne
- IV. Sprawy bieżące
- V. Wolne głosy i wnioski

**Ad I. Sprawozdanie z Senatu-** sprawozdanie z XI posiedzenia Senatu w dniu 23 lutego 2022 r. zreferował dr hab. inż. Piotr Krawiec, prof. PP.

Między innymi przedstawiono sprawozdanie z realizacji remontów w 2021 r. oraz plan inwestycji na 2022 r. Kolejny punkt dotyczył działań dotyczących utworzenia federacji poznańskich uczelni publicznych – decyzja o dołączeniu PP do federacji zapadnie po wynikach ewaluacji naukowej. Finalizacja jest przewidywana na 2023 rok.

Kolejny punkt zreferował prof. M. Wieczorowski informując o działaniach związanych ze współpracą z gospodarką. Pan Rektor przedstawił cele działalności Inkubatora Innowacyjności.

**Ad II. Sprawy osobowe**

1. Prof. Kupczyk – przewodniczący komisji przedstawił protokół komisji konkursowej w sprawie awansowania na stanowisko adiunkta w grupie pracowników dydaktycznych dra inż. Waldemara Matysiaka z Zakładu Odlewnictwa i Obróbki Plastycznej ITMat.  
W głosowaniu na 54 uprawnionych do głosowania udział wzięło 41 osób, oddano 36 głosów pozytywnych, 4 negatywne oraz 1 osoba wstrzymała się od głosu.
2. Przewodniczący komisji przedstawił również protokół komisji konkursowej w sprawie przedłużenia zatrudnienia na stanowisku asystenta (na ½ etatu) w grupie pracowników mgra inż. Przemysława Poszwy z Zakładu Odlewnictwa i Obróbki Plastycznej ITMat do dnia 30.09.2022 r. W głosowaniu na 54 uprawnionych do głosowania udział wzięło 41 osób, oddano 38 głosów pozytywnych, 2 negatywne oraz 1 osoba wstrzymała się od głosu.

### Ad III. Sprawy dydaktyczne

1. Sprawę dotyczącą zmian w programie studiów na kierunku Inżynieria Biomedyczna I stopnia przedstawił Prodziekan ds. studiów stacjonarnych dr inż. Krzysztof Grześkowiak. Zmiany są kontynuacją już wprowadzonych w grudniu 2021 modyfikacji, które zostały zatwierdzone na II stopniu tego kierunku. Głos w dyskusji zabrał dr hab. Tomasz Stręk, prof. PP w sprawie ilości zaproponowanych godzin w ramach przedmiotu *Przygotowanie pracy dyplomowej* (zaproponowano 60 h). Profesor uznał, że to bardzo duża ilość. Dziekan podsumował, że jest to propozycja Senackiej Komisji i jesteśmy zobligowani do stosowania takiej liczby godzin. Następnie głos zabrał dr hab. inż. Hubert Jopek wyrażając uznanie dla Komisji, która włożyła wiele pracy w przygotowanie zmian w w/w programie studiów. Prodziekan K. Grześkowiak poinformował, że zmiany merytoryczne pociągają za sobą zmiany techniczne, które są pokłosiem wizytacji komisji akredytacyjnych na naszym Wydziale. Nie wolno nam wliczać do współpracy ze studentem godzin konsultacji. Łączenie kilku przedmiotów natomiast pomaga nam zmniejszyć liczbę godzin dydaktycznych – jest to korzystne dla studentów.

W głosowaniu na 54 uprawnionych do głosowania udział wzięło 41 osób, oddano 38 głosów pozytywnych, 2 negatywne oraz 1 osoba wstrzymała się od głosu.

### Ad IV. Sprawy bieżące

1. Protokół Dziekańskiej Komisji ds. nagród w sprawie wyników konkursu o Nagrody Dziekana za prace dyplomowe obronione w roku akademickim 2020/2021 wraz z listą rankingową przedstawiła Przewodnicząca Komisji ds. nagród prof. dr hab. Ewa Stachowska.

Członkowie Rady Wydziału głosowali nad zatwierdzeniem protokołu Komisji, a jego wyniki przedstawiały się następująco: na 54 uprawnionych do głosowania udział wzięło 41 osób, oddano 36 głosów pozytywnych, 3 negatywne oraz 2 osoby wstrzymały się od głosu. Dr hab. Tomasz Stręk zapytał o maksymalną punktacją jaką można otrzymać w rankingu – Przewodnicząca poinformowała, że jest to 70 pkt.

2. Następnie przewodnicząca Komisji ds. nagród przedstawiła **protokół Dziekańskiej Komisji ds. nagród w sprawie wniosków o nagrody specjalne Rektora**. Rozpatrzono 9 wniosków, poinformowano, że członek komisji będący wnioskodawcą lub będący częścią zespołu wnioskującego o nagrodę nie brał udziału w pracach komisji. Przewodnicząca podkreśliła, że ta edycja nagród przyznaje w każdej kategorii **tylko 3 nagrody w skali uczelni, w związku z powyższym zaproponowano rekomendację 2 wniosków z naszego Wydziału**.

W kategorii nagród indywidualnych za wybitne osiągnięcia naukowe wpłynęły dwa wnioski: dra hab. inż. Szymona Wojciechowskiego, prof. PP oraz prof. dra hab. inż. Marka Morzyńskiego. Do pierwszego wniosku komisja przychyliła się uznając, że po raz drugi został on wyróżniony w postaci zaliczenia do TOP 2 % najbardziej wpływowych naukowców według Uniwersytetu Stanforda. Natomiast kolejny wniosek Komisja sugeruje przenieść do edycji nagród Rektora PP, które są w gestii Dziekana WIM. Przewodnicząca zaznaczyła, że we wniosku prof. M. Morzyński nie wskazał konkretnego osiągnięcia naukowego.

W kolejnej kategorii nagród indywidualnych za wybitne osiągnięcia dydaktyczne były omawiane dwa wnioski, które wpłynęły do Komisji:

- Wniosek dra inż. Waldemara Matysiaka,
- Wniosek dr inż. Justyny Trojanowskiej.

Powyższe wnioski komisja sugeruje przenieść do edycji nagród Rektora PP, które są w gestii Dziekana.

W kategorii wniosków zespołowych za wybitne osiągnięcia naukowe Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu 4 wniosków:

- dra hab. inż. Mateusza Barczewskiego, prof. PP (z zespołem)
- dra inż. Bartosza Wieczorka (z zespołem)
- dra hab. inż. Filipa Górskiego, prof. PP (z zespołem)
- dra hab. Tomasza Stręka, prof. PP (z zespołem).

Komisja przychyliła się do wniosku zespołu dra hab. inż. Mateusza Barczewskiego, prof. PP, pozostałe Komisja sugeruje przenieść do edycji nagród Rektora PP, które są w gestii Dziekana.

W ostatniej kategorii wniosków zespołowych za wybitne osiągnięcia organizacyjne wpłynął jeden wniosek dra hab. Tomasza Stręka, prof. PP (z zespołem). Komisja również sugeruje przeniesienie wniosku do edycji nagród rektora PP, które są w gestii Dziekana.

Ostatnią omawianą sprawą w tym punkcie był wniosek dra inż. Stanisława Pabiszczaka o nagrodę Prezesa Rady Ministrów za wybitną pracę doktorską. Komisja przychyliła się do wniosku.

#### **Decyzją Dziekana głosowaniom zostały poddane wnioski rekomendowane przez Komisję:**

- głosowanie w sprawie poparcia wniosku indywidualnego o nagrodę specjalną Rektora za wybitne osiągnięcia naukowe dra hab. inż. Szymona Wojciechowskiego, prof. PP; w głosowaniu na 54 uprawnionych do głosowania udział wzięło 41 osób, oddano 30 głosów pozytywnych, 5 negatywnych oraz 6 osób wstrzymało się od głosu;
- głosowanie w sprawie poparcia wniosku zespołowego o nagrodę specjalną Rektora za wybitne osiągnięcia naukowe (skład zespołu: dr hab. inż. Mateusz Barczewski, prof. PP, dr hab. inż. Dorota Czarnicka-Komorowska, prof. PP, dr inż. Jacek Andrzejewski, mgr inż. Olga Mysiukiewicz, dr hab. inż. Marek Szostak, prof. PP); w głosowaniu na 54 uprawnionych do głosowania udział wzięło 41 osób, oddano 32 głosów pozytywnych, 4 negatywne oraz 5 osób wstrzymało się od głosu;
- głosowanie w sprawie poparcia wniosku o nagrodę Ministra za wybitne osiągnięcia naukowe dra inż. Stanisława Pabiszczaka; w głosowaniu na 54 uprawnionych do głosowania udział wzięło 41 osób, oddano 29 głosów pozytywnych, 5 negatywnych oraz 7 osób wstrzymało się od głosu;

#### **Ad V. Wolne głosy i wnioski**

##### **1. Aktualności dydaktyczne:**

- Prodziekan dr inż. Krzysztof Grześkowiak poinformował o wynikach rekrutacji na studia stacjonarne II stopnia w semestrze

letnim RA 2021/2022 oraz zaznaczył, że rzeczywista liczba studiujących będzie możliwa do określenia po podpisaniu dokumentów przez nowoprzyjętych studentów w Dziekanacie. Dziekan podziękował Komisjom przeprowadzającym rozmowy kwalifikacyjne. Poinformował również, że limity rekrutacyjne na naszym Wydziale zostały wypełnione w górnych granicach. Głos zabrał dr hab. Tomasz Stręk, prof. PP zaznaczając, że nadal nie uruchomiliśmy kierunków w języku angielskim i zaproponował podjęcie działań w tym kierunku. Dziekan zaznaczył też, że problemem rekrutacji na II stopień studiów jest brak chęci podejmowania kontynuacji kształcenia przez studentów – jako absolwenci studiów I stopnia często zaczynają już pracować w przemyśle.

- Prodziekan K. Grześkowiak przypomniał o konieczności wpisania ocen przez prowadzących – jest to warunkiem rozliczenia studenta w Dziekanacie. Zaznaczył również, że studenci na 6 semestrze zaczynają studiować wg nowego programu, w którym nie było specjalności.
- Dziekan poinformował o wydarzeniu organizowanym na naszym Wydziale w dniu 4 marca 2022 r.– Dniu Inżyniera.
- Dziekan przekazał informację o ustalonym terminie (7-8 marca 2022 r.) akredytacji KAUT na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji.
- Dziekan poprosił o oddawanie głosów w głosowaniu elektronicznym w dniach 25-27 lutego br. oraz przekazał informację o terminie kolejnej planowanej Rady Wydziału w dniu 27 maja 2022 r.

Na tym posiedzenie zamknięto.

Sporządziła

Kamila Czerniak

  
Kierownik administracyjny  
Wydziału  
mgr Kamila Czerniak