

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna
w dniu 26 września 2022 r. godz. 9:00

Posiedzenie Rady Dyscypliny Inżynierii Mechanicznej w trybie stacjonarnym odbyło się w sali posiedzeń Rady Wydziału i Rady Dyscypliny nr 208BM Politechniki Poznańskiej. Posiedzenie otworzył i przywitał wszystkich przybyłych członków RD, Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynierii Mechanicznej dr hab. inż. Olaf Cizak, prof. PP.

Zgodnie z § 5 ust. 4 Regulaminu Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Dziekan zarządził przeprowadzenie głosowania elektronicznego nad poddanymi pod głosowanie sprawami. Głosowanie elektroniczne odbyło się w dniach 26-27 września 2022 r. do godz. 10.00.

Porządek obrad:

- I. Sprawozdania z Senatu Politechniki Poznańskiej
- II. Sprawy habilitacyjne
- III. Sprawy doktorskie
- IV. Sprawy bieżące
- V. Wolne głosy i wnioski

Ad I. Sprawozdanie z Senatu Politechniki Poznański

Ad II. Sprawy habilitacyjne

- 1) Wystąpienie dra inż. Wojciecha Karpiuka pt.: *"Innowacyjne rozwiązania projektowe i konstrukcyjne mające zastosowanie w układach wtryskowych silników spalinowych"* związane z zamiarem wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.-prowadzący Przewodniczący RD.

Po wystąpieniu dra inż. Wojciecha Karpiuka głos zabrał prof. Olaf Cizak, który zapytał czy opracowane rozwiązanie zostało zweryfikowane w warunkach przemysłowych, jak również czy była realizowana współpraca z ośrodkami przemysłowymi.

Prezentujący udzielił odpowiedzi: że zostało zbudowanych kilka prototypów w różnych wariantach prezentowanego rozwiązania konstrukcyjnego oraz, że realizuje współpracę z WSK z Poznania.

Głos zabrał prof. Damian Przystacki, który zwrócił uwagę na to, że w ramach osiągnięcia habilitant włączył 5 patentów, ale niestety zgodnie z ustawą nie stanowią one cykl powiązanych ze sobą publikacji.

Głos zabrał prof. Michał Wieczorowski, który zwrócił uwagę na dane związane z bardzo niskim indeksem Hirsza, który wynosi wg. bazy Scopus 1. Zasugerował, aby odczekać i opublikować jeszcze kilka dodatkowych artykułów powiązanych z niniejszymi

patentami i następnie złożyć stosowane dokumenty. Dodatkowo zaznaczył, że Patenty nie tworzą cyklu powiązanych ze sobą publikacji.

Prezentujący udzielił odpowiedzi, że uznał patenty to jako własny wkład naukowy, który jest powiązany z cyklem jednotematycznych publikacji naukowych

Na koniec prof. Olaf Ciszak zaznaczył, dzisiejsza dyskusja oraz pytania mają służyć jako rady i zwrócenie uwagi na pewne sprawy, które dobrze byłoby jeszcze uzupełnić w ramach składanego wniosku. Nie mniej jednak zaznaczył, że ostateczna decyzja należy do kandydata, który składa stosowane dokumenty do Rady Doskonałości Naukowej.

Ad III. Sprawy doktorskie

Na wstępie przewodniczący RD prof. Olaf Ciszak, poinformował iż wszystkie stosowne dokumenty dotyczące poszczególnych spraw doktorskich zostały udostępnione w wersjach elektronicznych pod stosownym linkiem do wglądu wszystkim członkom RD.

- 1) Nadanie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych mgr. inż. Krzysztofowi Wałęsie (obrona 09.09.2022r.)-referował dr hab. inż. Olaf Ciszak, prof. PP.

W głosowaniu w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych mgr. inż. Krzysztofa Wałęsy na 41 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 26 osób. Oddano 25 głosy na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.

- 2) Wniosek komisji doktorskiej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. inż. Krzysztofa Wałęsy(publiczna obrona 09.09.2022 r.)- referował dr hab. inż. Olaf Ciszak, prof. PP.

W głosowaniu w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Krzysztofa Wałęsy na 41 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 26 osób. Oddano 21 głosy na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 5 głosów „Wstrzymujący się”.

- 3) Nadanie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych mgr. inż. Wojciechowi Judt (obrona 12.09.2022r.)-referował dr hab. inż. Piotr Krawiec, prof. PP.

W głosowaniu w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych mgr. inż. Wojciecha Judt na 42 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 26 osób. Oddano 25 głosy na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.

- 4) Wniosek mgr. inż. Michała Szarolety o powołanie promotora pomocniczego w osobie dr inż. Justyny Trojanowskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

W głosowaniu w sprawie powołanie promotora pomocniczego w osobie dr inż. Justyny Trojanowskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Michała Szarolety na 21 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 17 osób. Oddano 13 głosy na „Tak”, 3 głosów na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.

Ad IV. Sprawy bieżące

- 1) Ewaluacja Działalności Naukowej – Przewodniczący Rady Dyscypliny Olaf Ciszak oraz Prodziekan ds. nauki dr hab. inż. Szymon Wojciechowski, prof. PP poinformowali wszystkich, o wynikach ewaluacji Wydziału Inżynierii Mechanicznej. Uzyskana ocena przez WIM to B+. Następnie prof. Szymon Wojciechowski szczegółowo zaprezentował uzyskane wyniki dla poszczególnych obszarów, jednocześnie poinformował, że zostało przygotowane i wysłane odwołanie do Ministerstwa w celu zmiany uzyskanej oceny na wyższą kategorię.

Ad V. Wolne wnioski i głosy

- 1) Dziekan prof. Olaf Ciszak przypomniał o obowiązku głosowania elektronicznego oraz życzył wszystkim udanego nowego roku akademickiego oraz podał kalendarium na kolejne miesiące:
- do 7.10.2022 r. – zgłoszenia na Seminarium Naukowe,
 - 14.10.2022 r. – Seminarium Naukowe RD IMech PP,
 - do 19.10.2022 r. – składanie dokumentów na kolejne posiedzenie RD,
 - 28.10.2022 r. – posiedzenie Rady Dyscypliny.

Na tym posiedzenie zamknięto.

Sporządził

dr hab. inż. Piotr Siwak