

Poznań, dnia 18.11.2022

PROTOKÓŁ

z niejawnego posiedzenia Komisji powołanej przez Radę Wydziału Inżynierii Mechanicznej Politechniki Poznańskiej w sprawie obrony rozprawy doktorskiej
mgr inż. Marka Madajewskiego

Na posiedzeniu Komisji w dniu 18.11.2022 roku obecni byli:

Przewodniczący Komisji:	dr hab. inż. Krzysztof Talaśka, prof. PP
Promotor:	dr hab. inż. Szymon Wojciechowski, prof. PP
Promotor pomocniczy:	dr inż. Marcin Matuszak, Politechnika Morska
Recenzenci:	prof. dr hab. inż. Józef Gawlik, Politechnika Krakowska dr hab. inż. Piotr Niesłony, prof. PO
Członkowie:	prof. dr hab. inż. Stanisław Legutko dr hab. inż. Bartosz Gapiński, prof. PP dr hab. inż. Piotr Krawiec, prof. PP dr hab. inż. Piotr Paczos, prof. PP dr hab. inż. Paweł Twardowski, prof. PP dr inż. Piotr Siwak
Sekretarz:	mgr inż. Jakub Czyżycki

Niejawne posiedzenie Komisji odbyło się w stali 212 Wydziału Inżynierii Mechanicznej Politechniki Poznańskiej im. prof. F. Tychowskiego przy ul. Piotrowo 3.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję na temat wystąpienia publicznego mgr inż. Marka Madajewskiego w związku z przygotowaną dysertacją. Poprosił o rozpoczęcie dyskusji przez recenzentów.

- **prof. dr hab. inż. Józef Gawlik**

Recenzent stwierdził, że nie ma żadnych wątpliwości co do oceny rozprawy doktorskiej, określił ją jako jedną z najlepszych opiniowanych prac. Podsumował, że praca zawiera ogrom materiału przy jednoczesnej zwięzłości.

- **dr hab. inż. Piotr Niesłony, prof. PO**

Recenzent ocenił pracę jako bardzo dobrze napisaną, podkreślając minimalną ilość komentarza w zakresie edycyjnym.

- **dr hab. inż. Piotr Krawiec, prof. PP**

Wyraził pozytywną ocenę o zaprezentowanej pracy, prezentację ocenił jako bardzo czytelną a sam materiał jako pokaźny. Wspomniał o łączeniu pracy zawodowej z opracowaniem pracy doktorskiej, oraz dodatkowych badań jako odpowiedź na recenzję rozprawy.

- **dr hab. inż. Piotr Paczos, prof. PP**

Doktor docenił analizy numeryczne, staranne oraz profesjonalnie wykonane.

- **dr hab. inż. Bartosz Gapiński, prof. PP**

Ocenił pozytywnie dużą wnikliwość i dokładność przeprowadzonych badań.

- **dr inż. Piotr Siwak**

Ocenił sztukę prezentacji bardzo trudnego zagadnienia w sposób bardzo przyjazny i pozwalający na zrozumienie tego co chciał przekazać doktorant.

- **dr hab. inż. Paweł Twardowski, prof. PP**

Ocenił w pełni pozytywnie rozprawę doktorską.

- **prof. dr hab. inż. Stanisław Legutko**

Wygłosił pozytywne odczucia na temat pracy jak i prezentacji. Temat pracy został określony jako aktualny w związku z tendencją jaką aktualnie występuje w dzisiejszych czasach.

- **dr hab. inż. Szymon Wojciechowski, prof. PP**

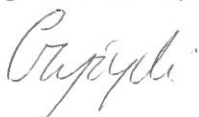
Promotor wspomniał o nabyciu bardzo dużej wiedzy przez doktoranta z dziedziny procesu skrawania. Wspomniał o osiągnięciu dużego poziomu znajomości analizy numerycznej przez mgr inż. Marka Madajewskiego.

- **dr inż. Marcin Matuszak**

Określił mgr inż. Marka Madajewskiego jako osobę bardzo dobrze przygotowaną z tematyki doktoratu już na początku ich współpracy.

Po wypowiedzeniu opinii członków Komisji, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie i poprosił o zagłosowanie na przygotowanych kartkach. Przewodniczący Komisji podliczył głosy, określił liczbę osób obecnych jako 11, uprawnionych 10, bez prawa głosu 1, za 10, przeciw 0. W temacie wyróżnienia pracy doktorskiej Przewodniczący stwierdził brak spełnienia drugiego punktu regulaminu wewnętrznego o przyznawaniu wyróżnień pracom doktorskim. Po przedstawieniu uchwały Komisji powołanej przez Radę Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechniki Poznańskiej do spraw przewodu doktorskiego mgr inż. Marka Madajewskiego z dnia 18.11.2022 roku, w sprawie przyjęcia publicznej rozprawy doktorskiej poprosił wszystkich członków Komisji o złożenie pod nią podpisów. Po dokonaniu podpisów Przewodniczący zakończył część niejawną posiedzenia.

Sekretarz Komisji
mgr inż. Jakub Czyżycki



Przewodniczący Komisji
dr hab. inż. Krzysztof Talaśka, prof. PP

