

Protokół

Komisji Kwalifikacyjnej Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna

dotyczący oceny dorobku i kwalifikacji

Pana mgr inż. Tahseen Ali MANKHI

w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

Mgr inż. Tahseen Ali MANKHI dn. 23 marca 2023 złożył wniosek w sprawie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Członkowie Komisji zapoznali się z dołączoną dokumentacją (w tym zaświadczenia o odbytych kursach i szkoleniach oraz kopie opublikowanych prac naukowych Kandydata), która stanowiła podstawę do wypełnienia załącznika 2b do uchwały Nr 3/III/2/2020 RD IMech PP z dnia 28 lutego 2020 r. oraz oceny dorobku Kandydata.

Na spotkaniu Komisji w dniu 28 marca 2023 r. w pokoju 212 BM o godz. 11.30 w formie hybrydowej uczestniczył (on-line) mgr inż. Tahseen Ali MANKHI (forma on-line: <https://emeeting.put.poznan.pl/eMeeting/pio-sao-ly4-mtc>). Na posiedzeniu Komisji została przeprowadzona weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się Kandydata. W wyniku dyskusji Komisja stwierdziła, że:

- 1) Kandydat był słuchaczem studiów doktoranckich w latach 2017-2023 – wszystkie przedmioty, m.in: zastosowanie badań nieniszczących w technice, filozofia (dyscyplina dodatkowa), pracownia naukowa, numeryczne modelowanie procesów cieplnych i przepływowych, ekologiczne aspekty transportu oraz seminarium doktoranckie zaliczył na ocenę pozytywną.
- 2) Kandydat odpowiadając szczegółowo na pytania Komisji potwierdził uzyskanie efektów kształcenia wymienionych w zał. 2b Regulaminu RD IMech PP z dnia 28 lutego 2020 r. dotyczących wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Odpowiadał merytorycznie na wszystkie zadawane pytania przez Członków Komisji.
- 3) Kandydat powinien posługiwać się językiem angielskim na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym – zgodnie z Regulaminem RD IMech PP z dnia 28 lutego 2020 r. Z uwagi na posiadany dokument (Certyfikat TOEFL – umiejętność pomiędzy certyfikatem B2 a C1) oraz przeprowadzonej podczas spotkania rozmowy z kandydatem w języku angielskim, Komisja Kwalifikacyjna rekomenduje uznać umiejętność językową na wymaganym poziomie.

Po wysłuchaniu odpowiedzi na zadawane pytania odbyła się niejawną część spotkania Komisji, podczas której przeprowadzono dyskusję. Wszyscy członkowie komisji wyrazili pozytywne opinie dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji Kandydata. W głosowaniu Komisja uznała jednomyślnie, że Kandydat wykazał się efektami uczenia się na poziomie 8 PRK w stopniu zadawalającym z uwzględnieniem znajomości języka angielskiego.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Komisja stwierdza, że mgr inż. Tahseen Ali MANKHI spełnia wymagania w zakresie efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej, niezbędne do nadania stopnia doktora nauk w dyscyplinie Inżynieria Mechaniczna.

dr hab. inż. Piotr Paczos, prof. PP – przewodniczący

PACZOS

dr hab. inż. Piotr Krawiec, prof. PP – sekretarz

P. Krawiec

prof. dr hab. inż. Ewa Magnucka-Blandzi

E. Magnucka-Blandzi

prof. dr hab. Ewa Stachowska

E. Stachowska

dr hab. inż. Karol Bula, prof. PP

Karol Bula

Poznań, 28 marca 2023

Załącznik nr 2b

do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej - Postępowanie potwierdzające osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK – dla trybu eksternistycznego.

Charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. (poz. 2218)

Arkusze wypełnia Komisja Kwalifikacyjna na podstawie złożonych przez kandydata dokumentów oraz rozmowy kwalifikacyjnej

Wiedza - osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, zna i rozumie:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej	TAK	
Kiedy przystępuję do rozwiązania konkretnego problemu, wyszukuję dane z nim związane. Następnie analizuję i upraszczam od złożonego problemu do prostych celów w celu rozeznania jego konsekwencji. Analizuję powiązaną literaturę i staram się mieć własne zdanie na temat każdego odkrycia i staram się myśleć nieszablonowo.		
główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej	TAK	
Ponieważ moja dziedzina pracy jest tożsama z kierunkiem studiów, jestem w żywym kontakcie ze wszystkim, co nowe w zakresie publikacji i działalności naukowej. Poza tym przedsiębiorstwo, w którym pracuję, bardzo mi pomaga w zapewnieniu tego, czego potrzebuję na poziomie rozwijania tego nurtu naukowego.		
metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole doktorskiej	TAK	
Metodologię badań naukowych stosuję w swojej pracy naukowej od blisko dziesięciu lat. W toku studiów doktoranckich uzyskałem z tego przedmiotu ocenę bardzo dobry. Dlatego moje badania naukowe przy formułowaniu słownictwa i celów pracy opierały się w całości na tej metodologii.		
zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	TAK	
W trakcie studiów doktoranckich opublikowałem cztery prace, z których jedna jest w klasie Q1. Złożyłem również manuskrypt z zakresu mojej pracy doktorskiej w (Engineering Failure Analysis - of ScienceDirect Group).		
fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	TAK	
Wiedza oparta na współpracy między jednostkami i grupami w ramach badań naukowych odgrywa główną rolę w rozwiązywaniu podstawowych dylematów współczesnej cywilizacji. Moja dziedzina badań dotyczy jednego z tych dylematów, które utrudniają ekspansję energetyki odnawialnej, co jest moim wkładem dla rozwiązania obecnych kryzysów.		
ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	TAK	
Oprócz niektórych tematów związanych z organizacją ekonomicznych i finansowych aspektów studiów i badań, opracowałem dobry system wiedzy do analizy ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych ważnych warunków działalności naukowej.		
podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	TAK	
Od 14 lat zajmuję się produkcją energii elektrycznej. Moje obecne stanowisko to kierownik działu szkoleń i rozwoju w zakładzie turbin gazowych oraz jestem odpowiedzialny za jego komórkę jakości. Stawia mnie to w bezpośrednim i realistycznym kontakcie z problematyką przenoszenia podstaw wiedzy na płaszczyznę ekonomiczną i społeczną oraz wprowadzania do praktyki wyników działalności naukowej i związanej z nimi wiedzy. W mojej dziedzinie pracy można wskazać trzy elementy zgodne z tą koncepcją: tworzenie badań naukowych, kreatywność w przekazywaniu ich stażystom i śledzeniu ich realizacji oraz mechanizm komunikacji z beneficjentami w celu marketingu lub z firmami międzynarodowymi, w szczególności (GE i Siemens) do celów konserwacji i renowacji.		

Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE

Umiejętności - osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, potrafi:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych 	TAK	
W wyniku zgromadzonego doświadczenia w mojej pracy oraz zgodnie ze światowym trendem inwestowania w alternatywne źródła energii sformułowałem hipotezę i cel moich badań w oparciu o ogólny plan globalny. Zacząłem wykorzystywać wcześniejsze studia w tym kierunku, które były już sponsorowane przez Ministerstwo, w którym pracuję (Irackie Ministerstwo Elektryczności). Wszystkie ustalenia i rekomendacje zostaną skierowane do ujednoczonego systemu biznesowego w zakresie praktycznego zastosowania.		
dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	TAK	
Istnieje wiele czynników, które pozytywnie przyczyniają się do aktywizacji krytyki i analizy badań naukowych: - 1 - szerokie dyskusje z promotorem, 2 - zapoznanie się z uwagami recenzentów dotyczącymi moich publikacji, 3 - prezentacja niektórych wyników moich badań na trzech konferencjach, 4 - przedstawianie postępów w pracy w każdym semestrze z promotorem szkoły doktorskiej i słuchaczami oraz 5 - okresowa weryfikacja wyników pracy ze stroną sponsorską (Irackie Ministerstwo Energii Elektrycznej) reprezentowaną przez promotora pomocniczego.		
transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	TAK	
W moim kraju (Irak) istnieje rządowy plan zastąpienia energii kopalnej energią alternatywną. W związku z tym wszystkie zalecenia i wyniki zawarte w mojej rozprawie powinny być wykorzystane komercyjnie i przemysłowo, jako poprawa i modyfikacja elementów tego planu. Utrzymuję również komunikację za pośrednictwem mojej grupy badawczej z Narodowym Laboratorium Energii Odnawialnej (NREL) w Wielkiej Brytanii tym samym kierunku badawczym.		
komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	TAK	
Stale komunikuję się, za pośrednictwem naukowych portali komunikacyjnych, z różnymi naukowcami z mojej dziedziny, czy to na poziomie uczestnictwa w wyrażaniu opinii, czy też w celu zadawania pytań na określony temat. Udział w trzech specjalistycznych konferencjach otworzył mi drzwi do poszerzenia wiedzy o środowisku naukowym. Myślę, że moje studia magisterskie i doktoranckie na Politechnice Poznańskiej są kluczem do komunikowania się w specjalistycznej tematyce w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.		
upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	TAK	
Jestem autorem i współautorem 4 publikacji naukowych w różnych czasopismach, z których część jest ogólnodostępna. Uczestniczę również w nowych badaniach w (Engineering Failure Analysis - grupy ScienceDirect), które obecnie znajdują się w fazie ewaluacji na etapie redakcyjnym.		
inicjować debatę	TAK	
Uczestniczyłem w 3 konferencjach naukowych, na których miałem okazję zaprezentować wyniki moich badań oraz wziąć udział w dyskusji. Uczestniczę również w posiedzeniach Zarządu w ramach mojej pracy w celu omówienia projektów naukowo-badawczych, gdyż oficjalnie kieruję również działem szkoleń i rozwoju. Na cyklicznych seminariach na Politechnice Poznańskiej i w irackim Ministerstwie Energii Elektrycznej przedstawiałem swoje poglądy, opinie i interwencje oraz słuchałem odpowiadających im opinii i odpowiedzi.		
uczestniczyć w dyskursie naukowym	TAK	
Mój udział w dyskursie naukowym można rozpoznać po wystąpieniu na 3 konferencjach naukowych, wielu seminariach i szkoleniach, które odbyłem w moim miejscu pracy - również jako trener.		
posługiwać się językiem angielskim na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	TAK	
Posiadam certyfikat TOEFL ITP z wynikiem 547 (poziom B2). Ponadto następujące elementy wspierały mój język angielski: moja praca nauczyciela w (The Modern British Institute w Jemenie) oraz w wielu międzynarodowych organizacjach pozarządowych w Iraku. Oprócz moich studiów w języku angielskim na studiach licencjackich na		

Uniwersytecie w Mosulu oraz na poziomie magisterskim i doktoranckim na Politechnice Poznańskiej, brałem udział we wszystkich seminariach, konferencjach, publikowałem w języku angielskim.		
planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	TAK	
Na studiach doktoranckich uczestniczyłem w zajęciach „Granty naukowe i badawcze”, z których otrzymałem ocenę bardzo dobrą (5.0). Uczestniczę również w projektach naukowo-badawczych, w których muszę organizować pracę indywidualnie lub w małych zespołach, np. 2-3 osobowych.		
samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	TAK	
Samodzielnie ustalam własne plany studiów, priorytety i zadania dotyczące zajęć, prac dyplomowych, seminariów, konferencji i zadań związanych z publikacjami. Jeśli chodzi o mój rozwój osobisty, inspirowanie i organizowanie rozwoju innych, brałem udział w wielu warsztatach szkoleniowych, jako trener i stażysta w ramach pracy zawodowej, społecznej i badawczej.		
planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	TAK	
Przedstawiam działalność badawczo-szkoleniową w mojej dziedzinie, jako kierownik Departamentu Szkoleń i Rozwoju w irackim Ministerstwie Energii Elektrycznej. Ponadto przeprowadziłem wiele szkoleń w ramach i poza zakresem pracy. A w czasie pandemii COVID-19 wszystkie moje szkolenia dostosowałem do sytuacji zdalnej za pomocą platform e-learningowych. Regularnie przygotowuję nowe materiały do zajęć szkoleniowych, unowocześniam stare materiały oraz kupuję sprzęt, który pomaga rozwijać szkolenia. Również styl pisania mojej pracy doktorskiej był zgodny z nowoczesnymi metodami i narzędziami.		
Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE		

Kompetencje społeczne – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, jest gotowa do:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
krytycznej oceny dorobku w ramach reprezentowanej dyscypliny naukowej,	TAK	
Biorę pod uwagę wszystkie uwagi, zalecenia i sugestie promotora i promotora pomocniczego. Szanuję krytykę, ilekroć przedstawiałem moje osiągnięcia na konferencjach i seminariach, w których brałem udział. Ponadto w toku prowadzonych przeze mnie badań zaobserwowałem wiele ograniczeń, które dokładniej wyjaśniłem w przedłożonej pracy, przy czym część z nich została sformułowana jako propozycje, a część jako rekomendacje dla innych badaczy.		
krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej,	TAK	
Wniosłem szereg nowości do rozwoju dyscypliny naukowej moich studiów. Część z nich dotyczyła potwierdzenia sprawnego wykorzystania innego typu części oraz wskazania nowego progu granicznego.		
uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych,	TAK	
W wielu wynikach moich badań potwierdziłem, że w wielu poprzednich badaniach znacznie przeszacowano niektóre istotne efekty. Staram się wykazywać obiektywizmem i świadomością znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.		
wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców,	TAK	
Moja praca naukowa związana jest między innymi z pokonywaniem przeszkód uniemożliwiających rozbudowę systemów turbin wiatrowych. Zwracałem szczególną uwagę na to, jak wyniki moich badań wpłyną na społeczeństwo i jak wpłynie to na rzeczywistość życia. Energia elektryczna jest nerwem produkcji i znaczącym czynnikiem wspierającym dochody, oprócz tego, że jest potężnym czynnikiem na poziomie politycznym i gospodarczym dla każdego kraju.		
inicjowania działań na rzecz interesu publicznego,	TAK	
Pomyślnie wdrożenie wyników takich prac badawczych leży w interesie publicznym, ponieważ zapewnia dodatkowe dochody w kosztach energii, otwiera nowe możliwości zatrudnienia, zmniejsza szkodliwy wpływ na środowisko, a tym samym poprawia zdrowie ludzi.		
myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy,	TAK	
Mogłem wykorzystać moje informacje akademickie w mojej dziedzinie pracy od strony ekonomicznej, ponieważ przewodniczyłem kilku komitetom technicznym, aby wykazać wykonalność i koszt projektów w produkcji energii. Pomogły mi w tym w dużej mierze uczęszczania na zajęcia z przedmiotu ekonomia.		
podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej. 	TAK	
Staralem się, aby wszystkie moje prace studyjne wykonywać samodzielnie. Część mojego kształcenia doktoranckiego związana była z problematyką ochrony własności intelektualnej oraz prowadzeniem działalności naukowej.		

Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE