

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna
w dniu 28 kwietnia 2023 r. godz. 9:00

Posiedzenie Rady Dyscypliny Inżynierii Mechanicznej w trybie stacjonarnym odbyło się w sali posiedzeń Rady Wydziału i Rady Dyscypliny nr 208BM Politechniki Poznańskiej. Posiedzenie otworzył i przywitał wszystkich przybyłych członków RD, Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynierii Mechanicznej dr hab. inż. Olaf Cizsak, prof. PP.

Zgodnie z § 5 ust. 4 Regulaminu Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Dziekan zarządził przeprowadzenie głosowania elektronicznego nad poddanymi pod głosowanie sprawami. Głosowanie elektroniczne odbyło się 28.04.2023 r.

Porządek obrad:

- I. Sprawy habilitacyjne
- II. Sprawy doktorskie
- III. Sprawy bieżące
- IV. Wolne głosy i wnioski

Ad II. Sprawy habilitacyjne

- 1) Wystąpienie dr. inż. Andrzeja Urbasia związane z zamiarem wszczęcia postępowania habilitacyjnego pt.: „Modelowanie dynamiki żurawi wysięgnikowych o złożonej strukturze kinematycznej”.

Po wystąpieniu głos zabrał Przewodniczący Rady Dyscypliny dr hab. inż. Olaf Cizsak, który zachęcił do zadawania pytań odnośnie kwestii merytorycznych poruszanej przez Habilitanta tematyki badawczej. Pierwsze pytania zadał prof. dr hab. inż. Andrzej Milecki. Profesor prosił o wyjaśnienie kwestii związanej z eksperymentalną walidacją zaprezentowanych rozważań teoretycznych oraz o aplikację opracowanych modeli dla rzeczywistego żurawia. Dr inż. Andrzej Urbaś odpowiedział, że wyniki nie zostały w pełni zwalidowane eksperymentalnie. Prof. Milecki zadał dodatkowe pytanie związane z uwzględnieniem charakterystyki napędów hydraulicznych, w tym zaworów, na co Habilitant odpowiedział, że nie rozważał kwestii związanej ze sterowaniem. Kolejno zabrał głos dr hab. Tomasz Stręk, prof. PP, który zapytał o motywację do zastosowania metody sztywnych elementów skończonych w kontekście innych metod numerycznych, które mogłyby być zastosowane do rozwiązania takiego zagadnienia. Dr inż. Andrzej Urbaś uargumentował swoją motywację względami dotyczącymi jakości uzyskanych wyników oraz chęcią kontynuacji polskiej szkoły sztywnych elementów skończonych. Następne pytania zadała dr hab. inż. Grażyna Sypniewska-Kamińska, która prosiła o wyjaśnienie dotyczące dyskretyzacji modelu, na co Habilitant odpowiedział w sposób satysfakcjonujący. Ostatnie pytanie zostało zadane przez dra hab. inż. Jarosława Markowskiego, prof. PP,

który prosił o wyjaśnienie nowości prezentowanego rozwiązania. Habilitant odpowiedział, że nowością jest zastosowanie metody sztywnych elementów skończonych dla omawianego zagadnienia związanego z dynamiką żurawia dźwigowego oraz autorskiego sposobu dyskretyzacji modelu. Po tej odpowiedzi Przewodniczący RD zamknął dyskusję.

- 2) Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Łukaszowi Gierzowi z Instytutu Konstrukcji Maszyn – referował Przewodniczący RD

W głosowaniu w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Łukaszowi Gierzowi z Instytutu Konstrukcji Maszyn na 23 osoby uprawnione do głosowania wzięło udział 16 osób. Oddano 16 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujący się”.

Ad III. Sprawy doktorskie

- 1) Nadanie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych mgr inż. Joannie Jójce (publiczna obrona rozprawy doktorskiej: 18.04.2023 r.). – referował dr hab. inż. Krzysztof Talaśka, prof. PP

W głosowaniu w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych mgr. Inż. Joannie Jójce na 44 osoby uprawnionych do głosowania wzięło udział 33 osoby. Oddano 33 głosy na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujący się”.

- 2) Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr inż. Joanny Jójki – referował dr hab. inż. Krzysztof Talaśka, prof. PP

W głosowaniu sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr inż. Joanny Jójki na 44 osoby uprawnionych do głosowania wzięło udział 33 osoby. Oddano 32 głosy na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.

- 3) Protokół Komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony o powołanie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr. inż. Tahseen Ali Mankhi – referował dr hab. inż. Tomasz Bartkowiak

W głosowaniu w sprawie powołania recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr. inż. Tahseen Ali Mankhi na 23 osoby uprawnione do głosowania wzięło udział 16 osób. Oddano następujące głosy na poszczególnych recenzentów:

Recenzent	Liczba głosów
prof. dr hab. inż. Grzegorz Budzik, Politechnika Rzeszowska	12
prof. dr hab. inż. Leon Kukielka, Politechnika Koszalińska	15
dr hab. inż. Monika Madej, prof. uczelni, Politechnika Świętokrzyska	13
dr hab. inż. Jerzy Józwik, prof. uczelni, Politechnika Lubelska	8

Na podstawie głosowania wybrano trzech recenzentów z największą liczbą uzyskanych głosów:

- 1. prof. dr hab. inż. Grzegorz Budzik, Politechnika Rzeszowska*
- 2. prof. dr hab. inż. Leon Kukielka, Politechnika Koszalińska*
- 3. dr hab. inż. Monika Madej, prof. uczelni, Politechnika Świętokrzyska*

- 4) *Wniosek w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. inż. Rafała Goraja na wniosek doktoranta – referował Przewodniczący RD*

W głosowaniu w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. inż. Rafała Goraja na 43 osoby uprawnione do głosowania wzięło udział 32 osoby. Oddano 31 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.

- 5) *Wniosek w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. inż. Damiana Śmierchalskiego na wniosek doktoranta – referował Przewodniczący RD*

W głosowaniu w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. inż. Damiana Śmierchalskiego na 43 osoby uprawnione do głosowania wzięło udział 32 osoby. Oddano 32 głosy na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujący się”.

Ad IV. Sprawy bieżące

- 1) Sprawozdania z działalności Szkoły Doktorskiej oraz informacje o rekrutacji na rok akademicki 2023/2024 – referował dr hab. inż. Szymon Wojciechowski, prof. PP
- 2) Prezentacja informacji dotyczących przebiegu Dni Politechniki – referował dr hab. inż. Szymon Wojciechowski, prof. PP

Ad V. Wolne wnioski i głosy

- 1) Dziekan prof. Olaf Ciszak przypomniał o obowiązku głosowania elektronicznego.

Na tym posiedzenie zamknięto.

Sporządził

dr hab. inż. Tomasz Bartkowiak