

Protokół

Komisji Kwalifikacyjnej Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna

dotyczący oceny dorobku i kwalifikacji

Pana mgr inż. Filipa Sarbinowskiego

w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

Mgr inż. Filip Sarbinowski dn. 6 czerwca 2023 złożył wniosek w sprawie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Członkowie Komisji zapoznali się z dołączoną dokumentacją (w tym zaświadczenia o odbytych kursach i szkoleniach oraz kopie opublikowanych prac naukowych Kandydata), która stanowiła podstawę do wypełnienia załącznika 2b do uchwały Nr 3/III/2/2020 RD IMech PP z dnia 28 lutego 2020 r. oraz oceny dorobku Kandydata.

Na spotkaniu Komisji z mgr inż. Filipem Sarbinowskim w dniu 20 czerwca 2023 r. w pokoju 208 BM o godz. 10.20 została przeprowadzona weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się Kandydata. W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja stwierdziła, że:

- 1) Kandydat był słuchaczem studiów doktoranckich w latach 2017-2022 – wszystkie przedmioty, m.in: granty naukowe i badawcze, ekonomia (dyscyplina dodatkowa), metodologia badań naukowych i inżynieria kreatywności, przykłady metod obliczeniowych w inżynierii mechanicznej, recykling, modelowanie i obliczenia w badaniach naukowych, nowe materiały konstrukcyjne, postępy w mechatronice i mechanice precyzyjnej, a także seminarium opiekuna (promotora) i seminarium doktoranckie zaliczył na ocenę pozytywną.
- 2) Kandydat odpowiadając bardzo szczegółowo na pytania Komisji potwierdził uzyskanie efektów kształcenia wymienionych w zał. 2b Regulaminu RD IMech PP z dnia 28 lutego 2020 r. dotyczących wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Odpowiadał merytorycznie na wszystkie zadawane pytania przez Członków Komisji.
- 3) Kandydat powinien posługiwać się językiem angielskim na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym – zgodnie z Regulaminem RD IMech PP z dnia 28 lutego 2020 r. W przypadku osób, które ukończyły studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie (rozpoczęte po 30 września 2007 r.), wymóg uzyskania efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 jest spełniony, ponieważ dyplom ukończenia tych studiów potwierdza nabycie tych efektów uczenia się. Podczas spotkania i rozmowy z Kandydatem, Komisja Kwalifikacyjna rekomenduje uznać umiejętność językową na wymaganym poziomie.

Po wysłuchaniu odpowiedzi na zadawane pytania odbyła się niejawną część spotkania Komisji, podczas której przeprowadzono dyskusję. Wszyscy członkowie komisji wyrazili pozytywne opinie dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji Kandydata. W głosowaniu Komisja uznała jednomyślnie, że Kandydat wykazał się efektami uczenia się na poziomie 8 PRK w stopniu bardzo dobrym z uwzględnieniem znajomości języka angielskiego (6 PRK – znajomość na poziomie min. B2).

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Komisja stwierdza, że mgr inż. Filip Sarbinowski spełnia wymagania w zakresie efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej, niezbędne do nadania stopnia doktora nauk w dyscyplinie Inżynieria Mechaniczna.

dr hab. inż. Piotr Paczos, prof. PP – przewodniczący

PACZOS

dr hab. inż. Piotr Krawiec, prof. PP – sekretarz

Krawiec

prof. dr hab. inż. Ewa Magnucka-Blandzi

E. Magnucka-Blandzi

prof. dr hab. Ewa Stachowska

E. Stachowska

dr hab. inż. Karol Bula, prof. PP

Karol Bula

Poznań, 20 czerwca 2023

Załącznik nr 2b

do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej - Postępowanie potwierdzające osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK – dla trybu eksternistycznego.

Charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. (poz. 2218)

Arkusze wypełnia Komisja Kwalifikacyjna na podstawie złożonych przez kandydata dokumentów oraz rozmowy kwalifikacyjnej

Wiedza - osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, zna i rozumie:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
W stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej. Udział w zajęciach realizowanych w ramach Studiów III Stopnia oraz siedmiu konferencjach naukowych.	X	
Główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej. Uzyskano wysokie stopnie ze wszystkich przedmiotów realizowanych w ramach Studiów III Stopnia.	X	
Metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole doktorskiej. Uzyskano wysokie stopnie ze wszystkich przedmiotów realizowanych w ramach Studiów III Stopnia.	X	
Zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu. Rezultaty badań zaprezentowano na siedmiu konferencjach naukowych oraz opublikowano trzynaście prac naukowych, w tym jedną monografię (Bright) w trybie otwartego dostępu.	X	
Fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji. Fundamentalne dylematy cywilizacji nie zmieniły się od zarania jej istnienia i mają one wymiar czysto etyczny. Dylematy charakterystyczne tylko współczesnej cywilizacji, to problemy wyższego rzędu. Jednym z ważniejszych ich przykładów jest kwestia znalezienia równowagi pomiędzy kosztem wyprodukowania energii a wpływem tego procesu na środowisko. W Rozprawie Doktorskiej eksplorowany jest jeden z pomysłów sprzyjających jego rozwiązaniu.	X	
ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej Wszystkie z tych treści poruszane były podczas kursów realizowanych na Studiach III Stopnia.	X	
podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami Udział w pozauczelnianym wdrożeniowym projekcie NCBiR.	X	

Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE

Umiejętności - osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, potrafi:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
<p>Wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, – rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych. <p>W każdej z opublikowanych prac oraz w Rozprawie Doktorskiej sformułowano cel i przedmiot badań. Zaprezentowano również nowatorską metodę badawczą. Uzyskane wyniki posłużyły do sformułowania poszerzających stan aktualnej wiedzy wniosków.</p>	X	
<p>Dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy.</p> <p>Pełniono funkcję recenzenta prac zgłaszanych do udziału w konferencji Manufacturing 2022.</p>	X	
<p>Transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej.</p> <p>Udział w pozauczelnianym wdrożeniowym projekcie NCBiR.</p>	X	
<p>Komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.</p> <p>Udział w siedmiu konferencjach naukowych.</p>	X	
<p>Upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych.</p> <p>Opublikowano trzynaście prac naukowych, w tym jedną monografię (Bright) w trybie otwartego dostępu.</p>	X	
<p>Inicjować debatę.</p> <p>Wielokrotnie wszczynano debatę na konferencjach oraz seminariach naukowych.</p>	X	
<p>Uczestniczyć w dyskursie naukowym.</p> <p>Wielokrotnie brano udział w debacie na konferencjach oraz seminariach naukowych.</p>	X	
<p>Posługiwać się językiem angielskim na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym</p> <p>Wszelkie z wykazanych aktywności, w tym: udział w międzynarodowych konferencjach naukowych czy pełnienie funkcji lektora podczas międzynarodowej szkoły letniej Bright, wymagały biegłej znajomości języka angielskiego.</p>	X	
<p>Planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym</p> <p>W trakcie przygotowania jest międzynarodowy wniosek o międzynarodowy grant badawczy.</p>	X	
<p>Samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób.</p>	X	

Indywidualne badania, będące przedmiotem Rozprawy Doktorskiej, stały się inspiracją do powołania międzynarodowego zespołu.		
Planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi. Realizowanie zajęć w formie zdalnej, w tym, podczas szkoły letniej Bright.	X	
Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE		

Kompetencje społeczne – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, jest gotowa do:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
Krytycznej oceny dorobku w ramach reprezentowanej dyscypliny naukowej. W literaturze zaobserwowano istotną lukę badawczą – zrealizowana Rozprawa Doktorska jest jej uzupełnieniem.	X	
Krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej. Pierwotnie, w odpowiedzi na zaobserwowaną lukę badawczą, opublikowano pracę <i>Assessment of the role of structural nonlinearity in aeroelastic energy harvesters</i> . Dostrzeżono jej niedoskonałości i braki, których uzupełnienie przedstawiono w Rozprawie Doktorskiej.	X	
Uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych. Powyższe sformułowanie to tautologia. Aby świadomie rozwiązać jakikolwiek problem należy wiedzieć o jego istnieniu. W sam fakt rozwiązania problemu wpisane jest więc uznanie znaczenia wiedzy. Opublikowane prace oraz w Rozprawa Doktorska to opisy rozwiązywania ważnych, samodzielnie zidentyfikowanych problemów.	X	
Wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców. Kluczowym zobowiązaniem społecznym badacza jest prowadzenie rzetelnych badań naukowych i publikowanie ich wyników. Wywiązano się z niego poprzez udział w konferencjach naukowych oraz opublikowanie prac naukowych.	X	
Inicjowania działań na rzecz interesu publicznego. Udział w akcji <i>Pomoc dla Seniora PP</i> .	X	
Myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy. Dwukrotnie aplikowano o grant OPUS.	X	
Podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, – respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej. Wszystkie badania inicjowano i realizowano w oparciu o autorskie pomysły.	X	
Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE		