

**PROJEKT Z DNIA: 18/10/2023.**

**Wersje wcześniejsze: 16/10/, 11/10/, 26/09/, 15/09/, 14/09/, 18/07/2023.**

\*\*\*

## **Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej**

### **Podstawa prawna**

**Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce** - Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r.(Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.), zwana dalej Ustawą.

**Statut Politechniki Poznańskiej** - Uchwała Nr 175/2016-2020 z dnia 10 lipca 2019 roku zmieniony Uchwałą Nr 225/2016-2020 z dnia 28 maja 2020 roku, zwany dalej Statutem.

**Regulamin nadawania stopnia doktora na Politechnice Poznańskiej** - załącznik do Uchwały Nr 143/2020-2024 Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej z dnia 5 lipca 2023 r, zwany dalej Regulaminem.

**Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej** -załącznik do Uchwały Nr 122/2020-2024 Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej z dnia 29 marca 2023.

### **§ 1**

#### **Postanowienia ogólne**

1. Stopień naukowy doktora, na podstawie art. 178 ust. 1. Ustawy, Statutu, Regulaminu (z późn. zm.) oraz niniejszego regulaminu, nadaje w drodze decyzji administracyjnej Rada Dyscypliny Inżynierii Mechanicznej Politechniki Poznańskiej (zwana dalej Radą Dyscypliny).

2. Do postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora mają odpowiednio zastosowanie przepisy Działu V Ustawy.

### **§ 2**

#### **Procedura postępowania**

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza się następujące czynności:
  - 1) wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na wniosek kandydata (załącznik nr 1a/1b);
  - 2) przedstawienie przez kandydata rozprawy doktorskiej podczas seminarium z udziałem członków Rady Dyscypliny
  - 3) ocenę dorobku i kwalifikacji kandydata stanowiącego podstawę ubiegania się o stopień doktora (załącznik nr 2a/2b/2c);
  - 4) weryfikację oryginalności tekstu rozprawy doktorskiej z zastosowaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA);
  - 5) wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (załącznik nr 3);
  - 6) powołanie Komisji Doktorskiej;
  - 7) wyznaczenie 3 recenzentów spośród 4 zaproponowanych kandydatów;
  - 8) przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie kandydata do jej publicznej obrony (warunkiem są co najmniej 2 pozytywne recenzje) ze wskazaniem terminu obrony oraz wyznaczenie sekretarza Komisji Doktorskiej;
  - 9) udostępnienie w BIP na stronie Uczelni rozprawy doktorskiej, recenzji oraz informacji o terminie obrony rozprawy, jej miejscu i sposobie przeprowadzenia;
  - 10) obronę publiczną rozprawy doktorskiej;
  - 11) posiedzenie niejawnie Komisji Doktorskiej, recenzentów, promotora lub promotorów;
  - 12) przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
  - 13) nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora;
  - 14) wyróżnienie rozprawy doktorskiej po nadaniu stopnia doktora (może odbyć się na kolejnym posiedzeniu Rady Dyscypliny).

2. Przewodniczący Rady Dyscypliny udostępnia w BIP na stronie Uczelni, nie później niż w terminie:
  - 1) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
    - a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
    - b) recenzje;
  - 2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
3. Czynności określone w ust 1 pkt 2-4 przeprowadza Komisja Kwalifikacyjna.
4. Czynności w ust 1 pkt 8,10-12 przeprowadza Komisja Doktorska.
5. Czynności określone w ust. 1 pkt.1,5-7,13-14 kończą się uchwałami Rady Dyscypliny.
6. Obrona publiczna odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Dyscypliny w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, co najmniej dwóch recenzentów, promotora lub promotorów. Wymagana jest obecność co najmniej połowy członków Komisji Doktorskiej w tym jej przewodniczącego.
7. W głosowaniach w sprawach, o których mowa w ust 5 uprawnionymi są członkowie Rady Dyscypliny będący profesorami lub profesorami uczelni.
8. W przypadku doktorantów, którzy realizują bądź ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej promotor (lub promotorzy) podlegają wyłączeniu od głosowania w sprawach dotyczących wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej.
9. Uchwały są podejmowane bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby członków uprawnionych do głosowania. Wniosek uważa się za przyjęty, jeśli w tajnym głosowaniu uzyskał bezwzględną większość (liczba osób popierających wniosek stanowi więcej niż 50% wszystkich oddanych głosów ważnych).
10. W przypadku, gdy uchwała w sprawie nadania stopnia doktora nie uzyskała bezwzględnej większości głosów uznaje się, że Rada Dyscypliny podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora. Uchwała zawiera uzasadnienie.
11. Rada Dyscypliny może wyrazić zgodę na zmianę promotora (promotorów), promotora pomocniczego w drodze odrębnej uchwały.

### § 3

#### Komisja kwalifikacyjna

1. Rada Dyscypliny powołuje stałą komisję pięcioosobową, zwaną Komisją Kwalifikacyjną.
2. Komisja Kwalifikacyjna powoływana jest na okres kadencji Rady Dyscypliny.
3. Członkowie komisji wybierają ze swojego składu Przewodniczącego i Sekretarza Komisji.
4. Komisja Kwalifikacyjna przeprowadza postępowania, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt. 2-4 oraz przygotowuje z poszczególnych etapów protokoły i uchwały wraz z uzasadnieniem.
5. Komisja Kwalifikacyjna nie dokonuje oceny kwalifikacji kandydata, który ukończył kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Poznańskiej w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.
6. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej może powołać ekspertów z głosem doradczym, których udział w Komisji jest uzasadniony względami merytorycznymi.
7. Uchwały Komisji Kwalifikacyjnej są podejmowane bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby jej członków.

### § 4

#### Komisja doktorska

1. Na podstawie art. 192 ust. 1. Ustawy, Rada Dyscypliny powołuje Komisję Doktorską, która:
  - 1) w drodze uchwały przyjmuje rozprawę doktorską, dopuszcza ją do publicznej obrony ze wskazaniem terminu obrony;
  - 2) w drodze uchwały przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej;
  - 3) formułuje do Rady Dyscypliny wnioski o nadanie stopnia naukowego doktora;

- 4) formułuje do Rady Dyscypliny wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
2. Komisja Doktorska powinna składać się z:
- 1) co najmniej 3 pracowników ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, będących członkami Rady Dyscypliny prowadzącej postępowanie, w tym przewodniczącego;
  - 2) promotora lub promotorów;
  - 3) recenzentów;
  - 4) promotora pomocniczego (w przypadku jego powołania);
  - 5) sekretarza bez prawa głosu.
3. Uchwały Komisji Doktorskiej są podejmowane bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby tych członków.

## § 5

### Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

1. Przyjmuje się, że warunkiem poddania wniosku Komisji Doktorskiej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej pod głosowanie Rady Dyscypliny jest spełnienie następujących wymogów:
- 1) Wyróżniona może być rozprawa doktorska, która odznacza się oryginalnością zastosowanych metod i narzędzi badawczych oraz **ma** wyjątkowe walory poznawcze, użytkowe lub wdrożeniowe.
  - 2) Wnioski o wyróżnienie rozprawy wraz z uzasadnieniem mogą być: zawarte w recenzjach rozprawy doktorskiej oraz zgłoszone przez recenzentów w osobnym wniosku przed lub podczas niejawnego posiedzenia Komisji Doktorskiej. Warunek uważa się za spełniony gdy przynajmniej jeden wniosek zawarty jest w recenzji lub **odrębnym** pisemnym wniosku recenzenta. Kolejne pisemne wnioski mogą być złożone podczas niejawnego posiedzenia Komisji Doktorskiej.
  - 3) Głosowanie nad wnioskiem o wyróżnienie przeprowadza Komisja Doktorska. Wniosek uważa się za przyjęty, jeśli w tajnym głosowaniu uzyskał bezwzględną większość (liczba osób popierających wniosek stanowi więcej niż 50% wszystkich oddanych głosów ważnych).
  - 4) Protokół z niejawnego posiedzenia Komisji Doktorskiej powinien zawierać opinię na temat spełnienia przez rozprawę doktorską kryteriów wymienionych w ust. 1 pkt. 1-2.
  - 5) W szczególności opinia powinna zawierać informacje o: wysokim poziomie merytorycznym rozprawy; oryginalności zastosowanych metod badawczych; opublikowanych w renomowanych czasopismach **naukowych** wynikach badań zawartych w rozprawie lub ich wdrożeniach, uzyskanych patentach **czy** wzorach użytkowych.
2. **Wniosek Komisji Doktorskiej musi być przedstawiony Radzie Dyscypliny przez przewodniczącego Komisji lub innego jej członka przed głosowaniem w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej.**
3. Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej odbywa się po nadaniu kandydatowi stopnia naukowego.
4. Rozprawa doktorska zostaje wyróżniona w drodze uchwały, jeżeli w głosowaniu tajnym Rady Dyscypliny wnioski o wyróżnienie uzyskał bezwzględną liczbę głosów.
5. Autor wyróżnionej rozprawy doktorskiej otrzymuje list gratulacyjny od Przewodniczącego Rady Dyscypliny, wręczany na kolejnym posiedzeniu Rady Dyscypliny.

## § 6

### Przepisy przejściowe

1. Postępowania w przewodach doktorskich wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 r. są prowadzone według zasad obowiązujących w dniu **ich** wszczęcia.
2. Postępowania wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. a niezakończone do dnia 31 grudnia **2024** r. są regulowane przez art. 179 ust. 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.).

**§ 7**  
**Przepisy końcowe**

1. Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej **wchodzi w życie z dniem uchwalenia.**

2. Z dniem wejścia w życie niniejszego Regulaminu tracą ważność: Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej z dnia 28 lutego 2020 roku oraz Regulamin wyróżnień rozpraw doktorskich w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej z dnia 27 lutego 2023 r.

## Załącznik nr 1a

do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej dla uczestnika Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej.

.....  
(miejscowość, data)

.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko osoby ubiegającej się o wszczęcie przewodu doktorskiego)

.....  
(adres zamieszkania)

.....  
(e-mail, telefon kontaktowy)

.....  
(nr albumu, tryb, rok studiów)

### Rada Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechnika Poznańska

## Wniosek

Zgodnie z art. 201 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) oraz § 25 ust. 1 i 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie promotora (-ów) w osobie (-ach).....

.....  
.....  
oraz promotora pomocniczego w osobie .....  
do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem mojej pracy doktorskiej.

.....  
data i podpis doktoranta

Zgodnie z § 25 ust. 3 i 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie mojej kandydatury na objęcie obowiązków promotora pracy doktorskiej realizowanej przez .....

.....  
data i podpis promotora

Zgodnie z § 25 ust. 3 i 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie mojej kandydatury na objęcie obowiązków promotora pracy doktorskiej realizowanej przez .....

.....  
data i podpis promotora

Zgodnie z § 25 ust. 4 i 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie mojej kandydatury na objęcie obowiązków promotora pomocniczego pracy doktorskiej realizowanej przez .....

.....  
data i podpis promotora pomocniczego

.....  
data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

## Załącznik nr 1b

do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej dla trybu eksternistycznego.

.....  
(miejscowość, data)

.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko osoby ubiegającej się o wszczęcie przewodu doktorskiego)

.....  
(adres zamieszkania)

.....  
(e-mail, telefon kontaktowy)

.....  
(miejsce pracy)

.....  
(nr albumu, tryb, rok studiów)

### Rada Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechnika Poznańska

## Wniosek

Zgodnie z art. 190 i art. 192 ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 1 Regulaminu nadawania stopnia doktora na Politechnice Poznańskiej zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie promotora (-ów) w osobie (-ach)

.....  
.....  
oraz promotora pomocniczego w osobie .....  
do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem mojej pracy doktorskiej.

.....  
data i podpis doktoranta

Zgodnie z art. 190 ust. 4 i 6 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie mojej kandydatury na objęcie obowiązków promotora pracy doktorskiej realizowanej przez .....

.....  
data i podpis kandydata na promotora

Zgodnie z art. 190 ust. 4 i 6 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie mojej kandydatury na objęcie obowiązków promotora pracy doktorskiej realizowanej przez .....

.....  
data i podpis kandydata na promotora

Zgodnie z art. 190 ust. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie mojej kandydatury na objęcie obowiązków promotora pomocniczego pracy doktorskiej realizowanej przez .....

.....  
data i podpis kandydata na promotora pomocniczego

## Załącznik nr 2a

do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej – Ocena dorobku i kwalifikacji kandydata stanowiącego podstawę ubiegania się o stopień doktora.

# Wykaz dorobku i kwalifikacji kandydata stanowiącego podstawę ubiegania się o stopień doktora

1. Kandydat w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przedstawia dokumenty (dyplomy, świadectwa, zaświadczenia, wykazy, publikacje, patenty i inne) dotyczące:
  - 1) posiadania tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”; dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
  - 2) uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (dokumentacje przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej lub inne dokumenty potwierdzające ich uzyskanie), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - 3) posiada w dorobku co najmniej:
    - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
    - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii,
1. Publikacje wymienione w ust. 1 pkt 3 muszą dotyczyć tematyki bezpośrednio związanej z dyscypliną lub dyscyplinami, w zakresie których prowadzone jest postępowanie. Jeśli publikacje te są współautorskie, osoba ubiegająca się o stopień doktora składa oświadczenie o swoim merytorycznym i procentowym udziale w powstaniu tych publikacji.

## Załącznik nr 2b

do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej - Postępowanie potwierdzające osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK – dla trybu eksternistycznego.

### Charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. (poz. 2218)

Arkusze wypełnia Komisja Kwalifikacyjna na podstawie złożonych przez kandydata dokumentów oraz rozmowy kwalifikacyjnej

**Wiedza** - osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, zna i rozumie:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej		
główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej		
metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole doktorskiej		
zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu		
fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji		
ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej		
podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami		
<b>Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE</b>		

**Umiejętności** - osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, potrafi:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, – rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych		
dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy		
transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej		
komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym		
upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych		
inicjować debatę		
uczestniczyć w dyskursie naukowym		
posługiwać się językiem angielskim na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym		
planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym		
samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób		
planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi		
<b>Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE</b>		



**Kompetencje społeczne** – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, jest gotowa do:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
krytycznej oceny dorobku w ramach reprezentowanej dyscypliny naukowej,		
krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej,		
uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych,		
wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców,		
inicjowania działań na rzecz interesu publicznego,		
myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy,		
podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny,</li> <li>– respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.</li> </ul>		
<b>Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE</b>		

## Załącznik nr 2c

do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej – oświadczenie o merytorycznym i procentowym udziale w powstanie wieloautorских publikacji.

### Oświadczenie

Nr	Dane bibliograficzne publikacji	Nazwisko / -a współautora / -ów	Wkład merytoryczny w opracowaniu	Udział procentowy	Podpisy
1.	Tytuł artykułu, <i>Czasopismo</i> vol.( nr), str. xxx–xxx, rok	Pierwszy autor			
		Drugi autor			
		Trzeci autor			
		Czwarty autor			
2.					
3.					

## Załącznik nr 3

do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej dla kandydata ubiegającego się o wszczęcie przewodu.

.....  
(miejscowość, data)

.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko osoby ubiegającej się o wszczęcie przewodu doktorskiego)

.....  
(numer pesel)

.....  
(miejsce pracy)

.....  
(adres zamieszkania)

.....  
(e-mail, telefon kontaktowy)

.....  
(nr albumu, tryb i rok studiów)

## Rada Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechnika Poznańska

### Wniosek

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie przewodu doktorskiego przez Radę Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechniki Poznańskiej zgodnie z: art. 189 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.).

**Promotorem/promotorami** rozprawy jest/są: .....

(tytuł, stopień, imię i nazwisko, jednostka)

.....  
(tytuł, stopień, imię i nazwisko, jednostka)

**Promotorem pomocniczym** jest: .....

(tytuł, stopień, imię i nazwisko, jednostka)

**Dziedzina nauk:** inżynieryjno-technicznych

**Dyscyplina naukowa (wiodąca):** inżynieria mechaniczna

**Dyscyplina (dodatkowa):**

**Temat rozprawy doktorskiej:** .....

Oświadczam, że przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej. Rozprawę doktorską stanowi praca pisemna / monografia naukowa / zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych / praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa / samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej\* (zgodnie z art. 187 wyżej wymienionej ustawy).

Jednocześnie oświadczam, że nie ubiegałam/tem\*\* się o wszczęcie przewodu doktorskiego w innych jednostkach.

.....  
data i podpis kandydata

\* Niepotrzebne skreślić

\*\* Wykreślić jeśli kandydat ubiegał się a dodatkowo należy złożyć pisemne wyjaśnienie.

## Harmonogram czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

1. Kandydat składa wniosek o powołanie promotora/promotorów.
2. Rada Dyscypliny powołuje promotora/promotorów.
3. Kandydat składa dokumentację stanowiącą podstawę ubiegania się o stopień doktora, w tym:
  - rozprawa doktorska, streszczenie pracy w odpowiednim języku,
  - pismo o przyjęciu rozprawy doktorskiej przez promotora,
  - pozytywna opinia promotora lub promotorów,
  - załącznik nr 2c (oświadczenie w przypadku wieloautorskich publikacji),
  - załącznik nr 3 (wniosek),
  - certyfikat lub dyplom ukończenia studiów potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
  - świadectwo ukończenia Szkoły Doktorskiej lub inne dokumenty (w przypadku trybu eksternistycznego) potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
  - wynik kontroli pracy doktorskiej przez Jednolity System Antyplagiatowy.
4. Komisja Kwalifikacyjna dokonuje oceny dokumentacji z pkt. 3 (harmonogramu) w terminie 1 miesiąca i może ustalić termin rozmowy kwalifikacyjnej.
5. Kandydat przystępuje do seminarium w uzgodnionym terminie.
6. Komisja Kwalifikacyjna występuje do Rady Dyscypliny z propozycją Komisji Doktorskiej oraz wnioskiem o jej powołanie.
7. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę o wszczęciu/odmowie wszczęcia postępowania ws. nadania stopnia doktora.
8. Rada Dyscypliny powołuje recenzentów.
9. Rada Dyscypliny przyjmuje rozprawę doktorską.
10. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę o dopuszczeniu do obrony publicznej ze wskazaniem terminu i wyznacza sekretarza.
11. Rada Dyscypliny zamieszcza na BIP recenzje rozprawy (nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej) oraz informacje o miejscu i terminie obrony rozprawy doktorskiej (nie później niż 14 dni przed obroną).
12. Kandydat przystępuje do obrony publicznej na otwartym posiedzeniu Rady Dyscypliny.
13. Komisja Doktorska w drodze uchwały przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej.
14. Komisja Doktorska formułuje do Rady Dyscypliny wniosek o nadanie stopnia naukowego doktora oraz formułuje wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej (o ile jest taka konieczność).
15. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę o przyjęciu/nieprzyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
16. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia doktora.
17. Głosowanie nad wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
18. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
19. Ogłoszenie uchwały Rady Dyscypliny o wyniku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.