

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna
w dniu 15 grudnia 2023 r. godz. 9:00

Posiedzenie Rady Dyscypliny Inżynierii Mechanicznej w trybie stacjonarnym odbyło się w sali posiedzeń Rady Wydziału i Rady Dyscypliny nr 208BM Politechniki Poznańskiej. Posiedzenie otworzył i przywitał wszystkich przybyłych członków RD, Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynierii Mechanicznej dr hab. inż. Olaf Ciszak, prof. PP.

Zgodnie z § 5 ust. 4 Regulaminu Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Dziekan zarządził przeprowadzenie głosowania elektronicznego nad poddanymi pod głosowanie sprawami. Głosowanie elektroniczne odbyło się 15-18.12.2023 r.

Porządek obrad:

- I. Sprawozdanie z Senatu
- II. Sprawy habilitacyjne
- III. Sprawy doktorskie
- IV. Sprawy bieżące
- V. Wolne głosy i wnioski

Ad I. Sprawozdanie z Senatu

- 1) Sprawozdanie z posiedzenia Senatu w dniu 29.11.2023 r.- referował Dr hab. Tomasz Stręk, prof. PP

Ad II. Sprawy habilitacyjne

- 1) Powołanie komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Dariuszowi Bartkowskiemu – Przewodniczący RD

W głosowaniu w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Dariuszowi Bartkowskiemu, na 25 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 15 osób. Oddano 12 głosów na „Tak”, 1 głos na „Nie” oraz 2 głosy „Wstrzymujące się”.

Przegłosowany skład Komisji:

1. prof. dr hab. inż. Andrzej Seweryn – przewodniczący,
2. prof. dr hab. inż. Tomasz Kubiak – recenzent,
3. prof. dr hab. inż. Jolanta Baranowska -recenzent,
4. dr hab. inż. Krystyna Krella, prof. IMP PAN – recenzent,
5. dr hab. inż. Marek MRÓZ, prof. PRz – recenzent,
6. prof. dr hab. inż. Adam Hamrol – członek Komisji,
7. dr hab. inż. Bartosz Gapiński, prof. PP. -sekretarz.

Ad III. Sprawy doktorskie

- 1) Nadanie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna mgr. inż. Jakubowi Michalskiemu (publiczna obrona rozprawy doktorskiej 17.11.2023 r.) – dr hab. inż. Roman Starosta

W głosowaniu w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna mgr. inż. Jakubowi Michalskiemu (publiczna obrona rozprawy doktorskiej 17.11.2023 r.), na 25 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 15 osób. Oddano 15 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujących się”.

- 2) Nadanie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna mgr. inż. Maciejowi Kowalskiemu (publiczna obrona rozprawy doktorskiej 24.11.2023 r.) – dr hab. inż. Andrzej Gessner

W głosowaniu w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mgr. inż. Maciejowi Kowalskiemu (publiczna obrona rozprawy doktorskiej 24.11.2023 r.) – dodatkowo uprawnieni recenzenci oraz promotor, na 48 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 30 osób. Oddano 29 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.

- 3) Nadanie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna mgr inż. Paulinie Rewers (publiczna obrona rozprawy doktorskiej 27.11.2023 r.) – Prof. dr hab. inż. Stanisław Legutko

W głosowaniu w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mgr inż. Paulinie Rewers (publiczna obrona rozprawy doktorskiej 27.11.2023 r.) dodatkowo uprawnieni recenzenci oraz promotor, na 48 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 30 osób. Oddano 28 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 2 głosy „Wstrzymujące się”.

- 4) Nadanie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna mgr. inż. Jackowi Marcinkiewiczowi (publiczna obrona rozprawy doktorskiej 1.12.2023 r.) – dr hab. inż. Krzysztof Talaśka, prof. PP

W głosowaniu w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie mgr. inż. Jackowi Marcinkiewiczowi (publiczna obrona rozprawy doktorskiej 1.12.2023 r.) dodatkowo uprawnieni recenzenci oraz promotor, na 48 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 30 osób. Oddano 29 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.

- 5) Nadanie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna mgr. inż. Janowi Polakowi (publiczna obrona rozprawy doktorskiej 20.11.2023 r.) - dr hab. inż. Olaf Ciszak., prof. PP

W głosowaniu w sprawie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna mgr. inż. Janowi Polakowi (publiczna obrona rozprawy doktorskiej 20.11.2023 r.) dodatkowo uprawnieni recenzenci, na 47 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 29 osób. Oddano 27 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 2 głosy „Wstrzymujące się”.

- 6) Wyróżnienie rozprawy doktorskiej dr inż. Magdaleny Żukowskiej (publiczna obrona rozprawy doktorskiej 8.11.2023 r.) – referował dr hab. inż. Michał Rychlik, prof. PP

W głosowaniu w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej dr inż. Magdaleny Żukowskiej (publiczna obrona rozprawy doktorskiej 8.11.2023 r.), na 25 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 15 osób. Oddano 14 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.

- 7) Wyróżnienie rozprawy doktorskiej dr inż. Zbyszko Klockiewicza (publiczna obrona rozprawy doktorskiej 6.11.2023 r.) – referował dr hab. inż. Szymon Wojciechowski, prof. PP

W głosowaniu w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej dr inż. Zbyszko Klockiewicza (publiczna obrona rozprawy doktorskiej 6.11.2023 r.), na 47 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 30 osób. Oddano 25 głosów na „Tak”, 1 głos na „Nie” oraz 4 głosy „Wstrzymujące się”.

- 8) Wniosek promotora w sprawie powołania Komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej oraz publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Michała Zielinskiego – referował Dr hab. inż. Andrzej Gessner

W głosowaniu w sprawie powołania Komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej oraz publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Michała Zielinskiego, na 25 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 15 osób. Oddano 15 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Przegłosowany skład komisji:

1. dr hab. inż. Krzysztof Talaśka, prof. PP – przewodniczący,
2. prof. dr hab. inż. Andrzej Milecki,
3. dr hab. inż. Dorota Czarnecka-Komorowska, prof. PP,
4. dr hab. inż. Filip Górski, prof. PP,
5. dr hab. inż. Piotr Paczos, prof. PP,
6. dr hab. inż. Damian Przestacki, prof. PP,
7. dr hab. inż. Piotr Siwak ,
8. dr hab. inż. Andrzej Gessner – promotor,
9. dr inż. Adam Myszkowski – promotor pomocniczy.

- 9) Wniosek w sprawie powołania promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Lidii Smyczyńskiej ze Szkoły Doktorskiej PP – referował Przewodniczący RD

W głosowaniu w sprawie powołania promotora w osobie dr hab. inż. Bartosza Gapińskiego, prof. PP w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Lidii Smyczyńskiej ze Szkoły Doktorskiej PP, na 25 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 15 osób. Oddano 14 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.

- 10) Wniosek w sprawie powołania promotora oraz promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Wiktora Łykowskiego ze Szkoły Doktorskiej PP – referował dr hab. inż. Olaf Ciszak., prof. PP

W głosowaniu w sprawie powołania promotora w osobie dr hab. inż. Łukasza Gierza w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Wiktora Łykowskiego ze Szkoły Doktorskiej PP, na 25 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 15 osób. Oddano 15 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujących się”.

W głosowaniu w sprawie powołania promotora pomocniczego w osobie dr hab. inż. Łukasza Warguły w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Wiktora Łykowskiego ze Szkoły Doktorskiej PP, na 25 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 15 osób. Oddano 15 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujących się”.

- 11) Wniosek w sprawie powołania promotora oraz promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Tomasza Olszewskiego ze Szkoły Doktorskiej PP – referował Przewodniczący RD

W głosowaniu w sprawie powołania promotora w osobie dr hab. inż. Danuty Matykiewicz w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Tomasza Olszewskiego ze Szkoły Doktorskiej PP, na 25 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 15 osób. Oddano 14 głosów na „Tak”, 1 głos na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujących się”.

W głosowaniu w sprawie powołania promotora pomocniczego w osobie dr hab. inż. Mateusza Barczewskiego, prof. PP w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Tomasza Olszewskiego ze Szkoły Doktorskiej PP, na 25 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 15 osób. Oddano 14 głosów na „Tak”, 1 głos na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujących się”.

- 12) Wniosek w sprawie powołania promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Sebastiana Szymczyka ze Szkoły Doktorskiej PP – referował dr hab. inż. Olaf Ciszak., prof. PP

W głosowaniu w sprawie powołania promotora pomocniczego w osobie dr inż. Jacka Wojciechowskiego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Sebastiana Szymczyka ze Szkoły Doktorskiej PP, na 25 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 15 osób. Oddano 15 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujących się”.

- 13) Wniosek w sprawie powołania promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Natalii Stefańskiej ze Szkoły Doktorskiej PP – referował przewodniczący RD

W głosowaniu w sprawie powołania promotora w osobie dr hab. inż. Huberta Jopka w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Natalii Stefańskiej ze Szkoły Doktorskiej PP, na 25 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 15 osób. Oddano 15 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujących się”.

- 14) Wniosek w sprawie powołania promotora oraz promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. inż. Adriana Kęcika ze Szkoły Doktorskiej PP – referował dr hab. inż. Olaf Ciszak., prof. PP

W głosowaniu w sprawie powołania promotora w osobie dr hab. inż. Pawła Popielarskiego, prof. PP w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Adriana Kęcika ze Szkoły Doktorskiej PP, na 25 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 15 osób. Oddano 15 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujących się”.

W głosowaniu w sprawie powołania promotora pomocniczego w osobie dr inż. Jakuba Hajkowskiego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Adriana Kęcika ze Szkoły Doktorskiej PP, na 25 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 15 osób. Oddano 15 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujących się”.

- 15) Wniosek w sprawie powołania promotora oraz promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Michała Grzelaka ze Szkoły Doktorskiej PP – referował Przewodniczący RD

W głosowaniu w sprawie powołania promotora w osobie dr hab. inż. Marka Szostaka, prof. PP w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Michała Grzelaka ze Szkoły Doktorskiej PP, na 25 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 15 osób. Oddano 14 głosów na „Tak”, 1 głos na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujących się”.

W głosowaniu w sprawie powołania promotora pomocniczego w osobie dr hab. inż. Arkadiusza Klozińskiego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Michała Grzelaka ze Szkoły Doktorskiej PP, na 25 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 15 osób. Oddano 14 głosów na „Tak”, 1 głos na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujących się”

- 16) Wniosek w sprawie powołania promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Walteji Bena Iticha ze Szkoły Doktorskiej PP – referował dr hab. inż. Olaf Ciszak., prof. PP

W głosowaniu w sprawie powołania promotora w osobie dr hab. Tomasza Stręka, prof. PP w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Walteji Bena Iticha ze Szkoły Doktorskiej PP, na 25 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 15 osób. Oddano 14 głosów na „Tak”, 1 głos na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad IV. Sprawy bieżące

- 1) Sprawozdanie z działalności naukowej – referował dr hab. inż. Szymon Wojciechowski, prof. PP

Ad V. Wolne wnioski i głosy

- 1) Dziekan prof. Olaf Ciszak przypomniał o obowiązku oddawania głosów.

Na tym posiedzenie zamknięto.

Sporządził

dr hab. inż. Łukasz Gierz
