

Protokół

z posiedzenia komisji habilitacyjnej

z dnia 25 października 2024 r.

poświęconego podjęciu uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania przez

Radę Dyscypliny Naukowej Inżynieria Mechaniczna Politechniki Poznańskiej

stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych

w dyscyplinie inżynieria mechaniczna

dr. inż. Dominikowi Wilczyńskiemu

Komisja habilitacyjna powalana przez Radę Dyscypliny Naukowej Inżynieria Mechaniczna Politechniki Poznańskiej w składzie:

- | | | |
|----|---|-----------------|
| 1) | prof. dr hab. inż. Andrzej Seweryn | przewodniczący; |
| 2) | prof. dr hab. inż. Michał Wasilczuk | recenzent; |
| 3) | prof. dr hab. inż. Andrzej Tomporowski | recenzent; |
| 4) | 4. dr hab. inż. Ryszard Machnik, prof. AGH | recenzent; |
| 5) | 5. dr hab. inż. Bogdan Kosturkiewicz, prof. AGH | recenzent; |
| 6) | 6. dr hab. inż. Olaf Ciszak, prof. PP | członek; |
| 7) | 7. dr hab. inż. Tomasz Bartkowiak | sekretarz; |

odbyła w dniu 25 października 2024 r. zamknięte posiedzenie poświęcone podjęciu uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania przez Radę Dyscypliny Naukowej Inżynieria Mechaniczna Politechniki Poznańskiej stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Dominikowi Wilczyńskiemu. Posiedzenie komisji odbyło się w formie zdalnej, przy pomocy platformy emeeting. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji.

Przewodniczący otworzył posiedzenie komisji habilitacyjnej witając członków komisji. Stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił planowany porządek obrad. Przewodniczący poprosił o potwierdzenie przez wszystkich członków komisji habilitacyjnej faktu zapoznania się z pełną dokumentacją wniosku w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w tym ze sporządzonymi recenzjami. Wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej potwierdzili, że zapoznali się z dokumentacją dotyczącą postępowania habilitacyjnego dra inż. Dominika Wilczyńskiego, zawierającą w szczególności autoreferat, wykaz publikacji naukowych, informacje na temat działalności popularyzującej naukę, informacje na temat współpracy z instytucjami naukowymi, wykaz osiągnięć dydaktycznych oraz recenzjami.

Następnie Przewodniczący przedstawił harmonogram dotychczasowego przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Dominikowi Wilczyńskiemu.

Data	Czynność w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Dominikowi Wilczyńskiemu
16.04.2024	Dr inż. Dominik Wilczyński złożył wniosek do Rady Doskonałości Naukowej o

	wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna, ze wskazaniem Rady Dyscypliny Naukowej Inżynieria Mechaniczna Politechniki Poznańskiej, jako jednostki do przeprowadzenia tego postępowania.
17.04.2024	Rada Doskonałości Naukowej dokonała oceny formalnej wniosku dr. inż. Dominika Wilczyńskiego o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie inżynieria mechaniczna oraz przekazała pełną dokumentację sprawy z zapytaniem o podjęcie się prowadzenia rzeczowego postępowania na ręce JM Rektora Politechniki Poznańskiej.
29.04.2024	Rada Dyscypliny Naukowej Inżynieria Mechaniczna Politechniki Poznańskiej wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Dominikowi Wilczyńskiemu w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.
18.06.2024	Wyznaczenie przez Radę Doskonałości Naukowej przewodniczącego komisji habilitacyjnej w osobie prof. dr. hab. inż. Andrzeja Seweryna (Politechnika Gdańska) oraz recenzentów: 1) prof. dra hab. inż. Michała Wasilczuka (Politechnika Gdańska), 2) dr. hab. inż. Ryszarda Machnika, prof. uczelni (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie), 3) dr. hab. inż. Bogdana Kosturkiewicza, prof. uczelni (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie).
1.07.2024	Powołanie komisji habilitacyjnej przez Radę Dyscypliny Naukowej Inżynieria Mechaniczna Politechniki Poznańskiej w składzie: 1) przewodniczący: prof. dr. hab. inż. Andrzej Seweryn (Politechnika Gdańska); 2) recenzent prof. dr. hab. inż. Michał Wasilczuk (Politechnika Gdańska); 3) recenzent: dr. hab. inż. Ryszard Machnik, prof. uczelni (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie); 4) recenzent: dr. hab. inż. Bogdan Kosturkiewicz, prof. uczelni (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie); 5) recenzent: prof. dr. hab. inż. Andrzej Tomporowski (Politechnika Bydgoska); 6) członek komisji: dr. hab. inż. Olaf Cizsak, prof. uczelni (Politechnika Poznańska); 7) sekretarz komisji: dr. hab. inż. Tomasz Bartkowiak (Politechnika Poznańska).
4.10.2024	Do Rady Dyscypliny Naukowej Inżynieria Mechaniczna Politechniki Poznańskiej wpłynął komplet 4 recenzji.
9.10.2024	Wyznaczenie terminu kolokwium habilitacyjnego oraz posiedzenia komisji habilitacyjnej na dzień 25.10.2024 r.
25.10.2024	Kolokwium habilitacyjne oraz posiedzenie komisji habilitacyjnej poświęcone podjęciu uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania dr. inż. Dominikowi Wilczyńskiemu stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

W dalszej kolejności przewodniczący komisji przypomniał, że sprawy związane z postępowaniem habilitacyjnym reguluje ustawa z dnia 20.07.2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z póź. zm.) - w szczególności art. 219 tej ustawy w brzmieniu:

„Art. 219. Warunki nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:

- a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.”

Przewodniczący przedstawił sposób procedowania polegający na wysłuchaniu opinii recenzentów i członków komisji oraz przeprowadzeniu głosowania, po czym otworzył dyskusję na temat oceny dorobku naukowego Habilitanta i udzielił głosu recenzentom. Kolejność wygłaszanych opinii recenzentów została zachowana zgodnie z przyjętą kolejnością w uchwale powołującej komisję. Następnie wypowiedzieli się: członek komisji i sekretarz. Wypowiedź przewodniczącego była wypowiedzią kończącą i podsumowującą dyskusję.

Jako pierwszy swoją wypowiedź rozpoczął prof. dr hab. inż. Michał Wasilczuk. Stwierdził, że dr inż. Dominik Wilczyński jest absolwentem studiów magisterskich na Politechnice Poznańskiej, Wydziale Maszyn Roboczych i Transportu, kierunku mechanika i budowa maszyn. Studia magisterskie ukończył w 2005 roku. W 2010 roku na tym samym wydziale obronił pracę doktorską pt.: *Badanie cech konstrukcyjnych napędu pneumatycznego manipulatora równoległego typu tripod*. Promotorem był prof. dr hab. inż. Marian Dudziak. Oznacza to spełnienie warunku, o którym mowa w Art. 219. Ust 1. p. 1. Miejscem pracy dr inż. Dominika Wilczyńskiego jest Politechnika Poznańska.

Recenzent stwierdził, że Kandydat przedstawił do oceny osiągnięcie pod tytułem: *Badania i modelowanie parametrów procesów technologicznych na potrzeby uzyskania produktów o określonych właściwościach fizyko-mechanicznych w aspekcie konstruowania maszyn*. Na osiągnięcie naukowe składa się cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2b, jest to 15 publikacji w recenzowanych i indeksowanych czasopiśmie uzupełniony przez 17 patentów i 2 zgłoszenia patentowe. Prof. dr hab. inż. Michał Wasilczuk podsumował najważniejszą część swojej recenzji, tj. ocenę czy przedstawione osiągnięcia naukowe stanowią znaczny wkład w rozwój inżynierii mechanicznej, zgodnie z Art. 219. Ust. 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, i stwierdził, że Jego zdaniem przeprowadzone z dominującym udziałem dr inż. Dominika Wilczyńskiego badania doświadczalno-teoretyczne nad procesami prasowania odpadów drzewnych, stanowią znaczny wkład w rozwój inżynierii mechanicznej. W szczególności ważne było:

- opracowanie metodyki obszernych i kompleksowych badań wpływu istotnych parametrów wejściowych na cechy użytkowe powstałych brykietów a także przebiegu procesu zagęszczania, umożliwiającego uzyskanie pożądaných właściwości brykietów
- zaprojektowanie i zbudowanie stanowisk badawczych (objętych ochroną patentową),
- wyznaczenie eksperymentalnie parametrów modelu DPC i jego weryfikacja.

Podobnie dla procesu rozdrabniania, za znaczące osiągnięcia dla rozwoju inżynierii mechanicznej recenzent uważał:

- opracowanie metodyki badań eksperymentalnych,
- opracowanie konstrukcji i budowę stanowiska badawczego, w tym konstrukcji noży tnących,

- zbudowanie modelu procesu technologicznego na podstawie danych pozyskanych z badań doświadczalnych,
- optymalizację geometrii noży tnących.

W opinii prof. dr. hab. Michała Wasilczuka w tematach dotyczących prasowania i rozdrabniania materiału pochodzenia roślinnego pewien niedosyt budził brak informacji o konkretnym odbiorcy wyników prac – badania stosowane powinny być wykonywane w ścisłej współpracy z firmami, które będą te wyniki wykorzystywać, inaczej, jego zdaniem, badania takie nie są w pełni użyteczne. Taki ścisły związek można zauważyć natomiast w badaniach pasów napędowych, a zwłaszcza ich zautomatyzowanego cięcia i perforowania, które to badania były wykonywane w ścisłej współpracy z firmą Wilhelm Herm Mueller Polska.

W kontekście staży, odnosząc się jednak literalnie do wymogów ustawy recenzent stwierdził, że w dokumentacji wniosku wskazano trzy staże naukowe, których wymiernym naukowym efektem były dwie publikacje, których współautorami byli współpracownicy z innych jednostek oraz liczne patenty we współautorstwie. Zatem pomimo niezbyt dużej aktywności we współpracy z innymi ośrodkami, w tym zwłaszcza zagranicznymi prof. dr hab. inż. Michał Wasilczuk stwierdził, że dr inż. Dominik Wilczyński w stopniu minimalnym spełnił warunek Art. 219. Ust 1 p. 3. Ustawy.

Recenzent podkreślił, że dr inż. Dominik Wilczyński pełni lub pełnił funkcję promotora pomocniczego w czterech przewodach doktorskich, w tym dwóch zakończonych nadaniem stopnia doktora, a pozostałe informacje o aktywności dr inż. Dominika Wilczyńskiego dały obraz bardzo aktywnego członka społeczności akademickiej także w pozostałych nurtach tej działalności, czyli w bardzo szerokim uczestnictwie w pracach o charakterze badawczo rozwojowym prowadzonych w ścisłej współpracy z wieloma różnymi firmami, kształceniu kadry, dydaktyce na poziomie szkoły wyższej, organizacji działalności akademickiej, wspomagania aktywności studenckiej, popularyzacji wiedzy naukowej.

W podsumowaniu swojej wypowiedzi prof. M. Wasilczuk, w kontekście spełnienia warunków stawianych ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wymienione w Art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 poz. 85 z późniejszymi zmianami) stwierdził, że:

- dr inż. Dominik Wilczyński posiada stopień naukowy doktora,
- przedstawione przez niego w cyklu publikacji i patentach stanowią znaczny wkład w rozwój inżynierii mechanicznej,
- Kandydat wykazał się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenia, na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce recenzent pozytywnie zaopiniował nadanie dr. inż. Dominikowi Wilczyńskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynierijno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna

Kolejną osobą, która zabrała głos był dr hab. inż. Ryszard Machnik, prof. AGH. W przedstawionej opinii przygotowanej na podstawie dostarczonej dokumentacji ocenił czy osiągnięcie naukowe dra inż. Dominika Wilczyńskiego ubiegającego się o stopień doktora habilitowanego odpowiada wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt. 2 oraz pkt 3, ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Podsumowując swoją opinię o spełnieniu warunków stawianych ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wymienionych w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późniejszymi zmianami) recenzent stwierdził, że:

- dr inż. Dominik Wilczyński posiada stopień naukowy doktora,
- wyniki przedstawione przez Habilitanta, w zatytułowanym *Badania i modelowanie parametrów procesów technologicznych na potrzeby uzyskania produktów o określonych właściwościach fizyko-mechanicznych w aspekcie konstruowania maszyn* cyklu powiązanych tematycznie 15 artykułów naukowych, w tym: publikacje w recenzowanych i indeksowanych

czasopismach naukowych, publikacje w recenzowanych i indeksowanych materiałach konferencyjnych wraz z dopełniającymi ten cykl siedemnastoma przyznanymi patentami RP, stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny inżynieria mechaniczna,

- Habilitant wykazał się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, co oznacza, że spełnia wszystkie ustawowe warunki nadania stopnia doktora habilitowanego.

Podsumowując swoją wypowiedź, recenzent stwierdził, mając na uwadze wszystkie informacje zawarte w sporządzonej przez niego opinii, że dr inż. Dominik Wilczyński spełnia wymagania obowiązującej ustawy i wnioskował o dalsze procedowanie oraz finalne nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna przez Radę Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna na Wydziale Inżynierii Mechanicznej Politechniki Poznańskiej.

Następnie głos zabrał dr hab. inż. Bogdan Kosturkiewicz, prof. AGH. Recenzent potwierdził, że mając na uwadze fakt, że aktualne przesłanki nadania habilitacji zostały określone wyłącznie na poziomie ustawowym, wykonał recenzję zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce art. 219, ust. 1, pkt. 2 i 3 (opracowanej na podstawie: Dz. U. z 2023 r. poz. 742, 1088, 1234, 1672, 1872, 2005, z 2024 r. poz. 124, 227, 1089).

Podczas wykonywania recenzji dr hab. inż. Bogdan Kosturkiewicz, prof. AGH, posiłkował się też kryteriami określonymi w rozporządzeniach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. nr 196, poz. 1165) oraz z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 poz. 261) mając świadomość, że obydwa przepisy wykonawcze nie mają już charakteru normatywnego, co zatem analiza i ocena powyższych kryteriów miała zatem istotę wyłącznie pomocniczą.

Recenzent stwierdził, że osiągnięciem stanowiącym podstawę wszczęcia postępowania habilitacyjnego według art. 219 ust. 1 pkt. 2b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U., 2018, poz.1668 z późn. zm.) jest „cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b”, pod tytułem: *Badania i modelowanie parametrów procesów technologicznych na potrzeby uzyskania produktów o określonych właściwościach fizyko-mechanicznych w aspekcie konstruowania maszyn.*

Zdaniem dr. hab. B. Kosturkiewicza wskazane publikacje prezentują wysoki poziom merytoryczny. Dotyczą operacji jednostkowych mających zastosowanie w inżynierii mechanicznej i inżynierii środowiska. Wszystkie prace są napisane w języku angielskim. Jedna z nich jest autorska, natomiast 14 pozostałych jest współautorskich. Udział procentowy Habilitanta wynosi 70% (jedna publikacja), 60% (cztery publikacje), 50% (trzy publikacje), 30% (jedna publikacja), 20% (dwie publikacje), 15% (jedna publikacja) i 10% (dwie publikacje). Średni udział Habilitanta wynosi 44,33%. Habilitant precyzyjnie określił merytoryczny udział własny w każdej publikacji i załączył oświadczenia współautorów z opisem Ich udziału w poszczególnych pracach.

Recenzent zauważył, że recenzowany cykl prac dotyczy istotnych zagadnień dotyczących parametrów procesów technologicznych na potrzeby uzyskania produktów o określonych właściwościach fizycznych w aspekcie konstruowania maszyn. Oceniał również, że uzyskane wyniki badań pozwalają również na doskonalenie procesu technologicznego, w tym na minimalizację jednostkowego zapotrzebowania na energię.

W opinii dr. hab. B. Kosturkiewicza podjęty przez Habilitanta zakres badań jest aktualny i nowoczesny. Niemniej, zdaniem recenzenta, opis w autoreferacie części badawczej powinien zawierać schemat jakościowy modelu obiektu badań, co wobec obszerności poruszanych zagadnień pozwoliłoby na bardziej czytelne przedstawienie funkcji celu.

Recenzent podsumował, że jako swój istotny wkład w rozwój dyscypliny inżynieria mechaniczna dr inż. Dominik Wilczyński wskazał 11 opracowań metodyki, rozwiązań konstrukcyjnych i modeli matematycznych. Ocena osiągnięcia naukowego jest pozytywna z uwagi na oryginalność i aktualność prezentowanych wyników, wysoki poziom opracowań oraz wymierny wkład naukowy do rozwoju dyscypliny inżynieria mechaniczna. W opinii recenzenta przedstawione osiągnięcie habilitacyjne dr. inż. Dominika Wilczyńskiego spełnia w pełni wymagania ustawowe.

Ponadto dr. hab. B. Kosturkiewicz ocenił pozytywnie również pozostały dorobek naukowy Habilitanta. Na potwierdzenie tej oceny przytoczył dane bibliometryczne, tj. stwierdził, że sumaryczna liczba cytowań wszystkich publikacji dr. inż. Dominika Wilczyńskiego w bazie Web of Science wg Habilitanta wynosi 181 (156 na dzień 2024.08.26 wg autora recenzji), w tym 119 bez autocytowań wg Habilitanta (111 na dzień 2024.08.26 wg autora recenzji), a indeks Hirscha wynosi 7. Sumaryczny Impact Factor wszystkich publikacji w bazie WoS wynosi 69,032. Łączna liczba punktów za publikacje według MNiSW wynosi 2654, w tym udział własny 723,1. Zdaniem recenzenta parametry te świadczą o rozpoznawalności naukowej Habilitanta w środowisku międzynarodowym.

Jak zauważył dr. hab. B. Kosturkiewicz, jeśli chodzi o ocenę działalności dydaktycznej, organizacyjnych oraz popularyzatorskiej, należy podsumować, że Habilitant wykazał się istotną aktywnością w życiu środowiska naukowego (promotorstwo pomocnicze przy czterech doktoratach) oraz posiada wystarczający dorobek organizacyjny, w kierowaniu i współpracy z zespołami badawczymi, potwierdzające dobre przygotowanie do samodzielnej pracy naukowo-dydaktycznej.

Zdaniem recenzenta na uznanie zasługuje współpraca Habilitanta z sektorem gospodarczym. Mocno aplikacyjny charakter badań skutkuje 19 patentami lub zgłoszeniami patentowymi oraz siedmioma wdrożonymi technologiami. Habilitant uczestniczył w 15. projektach finansowanych ze środków krajowych lub zagranicznych, w tym NCN i NCBiR. Brał także udział w trzech programach współfinansowanych przez Unię Europejską.

W podsumowaniu swojej wypowiedzi dr. hab. B. Kosturkiewicz stwierdził, że przedstawione powyżej elementy oceny dokonań Habilitanta wyeksponowane w cyklu jednotematycznych publikacji zatytułowanej *Badania i modelowanie parametrów procesów technologicznych na potrzeby uzyskania produktów o określonych właściwościach fizyko-mechanicznych w aspekcie konstruowania maszyn* oraz całokształtu dorobku naukowo-badawczego, dydaktycznego i organizacyjnego, a także działalności popularyzatorskiej i współpracy międzynarodowej oraz dorobek publikacyjny Habilitanta po uzyskaniu stopnia naukowego doktora wnosi istotny wkład w rozwój dyscypliny inżynieria mechaniczna i spełnia ustawowe wymagania stawiane przy ubieganiu o stopień doktora habilitowanego. Recenzent potwierdził, że Kandydat wykazał się również istotną aktywnością w życiu środowiska naukowego oraz posiada wystarczający dorobek organizacyjny, w kierowaniu i współpracy z zespołami badawczymi, potwierdzające dobre przygotowanie do samodzielnej pracy naukowo-dydaktycznej oraz, że działalność naukowa dr. inż. Dominika Wilczyńskiego mieści się w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

W ostatniej części swojej wypowiedzi dr. hab. B. Kosturkiewicz, na podstawie przytoczonych wcześniej argumentów stwierdził, że dr inż. Dominik Wilczyński wykazał się kompetencją i dojrzałością w stopniu uzasadniającym uzyskanie samodzielności naukowej i spełnia wymagania ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U., 2018, poz.1668 z późn. zm.). Poparł wniosek o nadanie dr. inż. Dominikowi Wilczyńskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

Następnie opinię wyraził ostatni z recenzentów, tj. prof. dr hab. inż. Andrzej Tomporowski. Profesor stwierdził, że dr inż. Dominik Wilczyński w postępowaniu habilitacyjnym zaprezentował swoje osiągnięcie naukowe pt.: *Badania i modelowanie parametrów procesów technologicznych na potrzeby uzyskania produktów o określonych właściwościach fizyko-mechanicznych w aspekcie konstruowania maszyn*, w tym zadeklarował/przedstawił w postaci cyklu powiązanych tematycznie publikacji naukowych, wskazując 15 powiązanych opublikowanych artykułów naukowych oraz 17 opracowań uzupełniających w postaci patentów na wynalazki.

Recenzent stwierdził, iż z analizy dokumentów habilitacyjnych wynika, że:

- Kandydat posiada stopień naukowy doktora nauk technicznych, czym spełnia pierwszą przesłankę art. 219 ust. 1, obowiązującej Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce,
- zasadniczym obszarem działań naukowych Habilitanta jest problematyka weryfikacji wybranych procesów technologicznych, tj. granulacji i cięcia biomasy energetycznej, celem poszukiwania korzystnych parametrów i nastaw, skutkujących wysoką jakością produktu, przy jak najniższej energochłonności i jak najwyższych: trwałości elementów zespołów roboczych oraz wydajności, ukierunkowana na kwestie projektowania, konstruowania maszyn przetwórczych,
- wskazane osiągnięcia znacząco przyczyniają się do rozwoju wiedzy o mechanicznych zjawiskach procesów przetwórczych materiałów pochodzenia biologicznego, tj. badań eksperymentalnych i analiz opartych o autorskie (współautorskie) propozycje,
- Habilitant miał ważną, zauważalną, znaczącą rolę w powstanie osiągnięć naukowych opisanych w zaprezentowanym cyklu publikacji,
- osiągnięcia naukowe stanowią oryginalny wkład Habilitanta w rozwój dziedziny nauk inżynierijno-technicznych, w dyscyplinie inżynieria mechaniczna,
- spełniona jest druga przesłanka art. 219 ust. 2, obowiązującej ustawy,
- Kandydat wykazywał się istotną aktywnością realizowaną w więcej niż jednej uczelni, w tym zagranicznej czym spełnia kolejną przesłankę art. 219 ust. 3, obowiązującej ustawy.

Prof. dr hab. inż. Andrzej Tomporowski wyraził pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Dominiakowi Wilczyńskiemu przez Radę Naukową Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechniki Poznańskiej w dziedzinie nauk inżynierijno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

Kolejną osobą, która zabrała głos w dyskusji był dr hab. inż. Olaf Cizak, prof. PP. Dr hab. inż. O. Cizak oznajmił, że po zapoznaniu się z otrzymaną dokumentacją, w szczególności: autoreferatem wskazanego osiągnięcia naukowego pt. *Badania i modelowanie parametrów procesów technologicznych na potrzeby uzyskania produktów o określonych właściwościach fizyko-mechanicznych w aspekcie konstruowania maszyn* i wykazem osiągnięć naukowych oraz załącznikami: 1 i 2-6 przygotowanymi przez Habilitanta dr. inż. Dominika Wilczyńskiego, można stwierdzić, iż: Habilitant wykazał się znaczącym rozwojem i wkładem naukowym w dyscyplinę inżynieria mechaniczna wskazanym w przedmiotowym osiągnięciu naukowym, w obszarze badań modelowania parametrów procesów technologicznych: zagęszczania (aglomeracji) i cięcia biomasy; zagęszczania trocin sosnowych i dębowych; cięcia, zgrzewania oraz mechanicznej perforacji kompozytowych pasów transportujących. Przedstawione prace badawczo-rozwojowe dotyczą rozwijania istniejących i opracowania nowych modeli procesów technologicznych poprzez prowadzenie badań eksperymentalnych materiałów wybranych i omawianych ww. procesów technologicznych. Pozwalają one wyróżnić dwa główne obszary działalności naukowej Habilitanta, związane z:

- 1) identyfikacją i interpretacją parametrów wejściowych procesu wraz z oceną ich wpływu i sposobu powiązania z jego parametrami wyjściowymi. Do ustalonych głównych parametrów procesów można zaliczyć wskazane: wartości wymuszeń siłowych, prędkości i przemieszczeń elementów roboczych dla uzyskania właściwości fizycznych ostatecznej postaci wytworzonego wyrobu;
 - 2) opisem zjawisk towarzyszących przebiegowi procesu dla identyfikacji cech konstrukcyjnych elementów roboczych maszyn, w tym: cech geometrycznych elementów głównych zespołów roboczych, wartości parametrów napędów np.: sił roboczych, momentów i przemieszczeń oraz określenia warunków otoczenia, jako niezbędnych do poprawnej realizacji procesów.
- Potwierdzeniem powyższych osiągnięć naukowo-badawczych i wdrożeniowych są wskazane w autoreferacie publikacje indeksowane w WOS: 38; pozostałe: 28 uzyskując: IH WOS: 7, IH S: 9, IH GS: 14; liczba cytowań: WOS: 181, S: 324, GS: 486).

Członek komisji ocenił, że wyróżniającym obszarem działalności habilitanta jest aplikacja wyników badań teoretycznych (modelowych) do opracowywanych i wdrażanych autorskich rozwiązań konstrukcyjnych specjalistycznych maszyn i urządzeń lub ich zespołów, czego potwierdzeniem są patenty: 25, zgłoszenia patentowe: 2, realizacja projektów i liczne prace zewnętrzne dla podmiotów gospodarczych, w sumie 28.

Zdaniem dr. hab. O. Ciszaka przedstawiony dorobek publikacyjny i wdrożeniowy (aplikacyjny) należy uznać za istotny dla dyscypliny inżynieria mechaniczna.

Jak zauważył członek komisji, Habilitant nawiązał współpracę ośrodkami akademickimi i jednostkami gospodarczymi w kraju i zagranicą (odbył staż naukowy (AGH) i przemysłowy (2x Wilhelm Herm. Müller) oraz inne krótkoterminowe, gdzie realizował prace badawczo-eksperymentalne - w wyniku współpracy powstały głównie publikacje naukowe.

Zdaniem dr. hab. O. Ciszaka wykazane w autoreferacie osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne habilitanta są wieloobszarowe (m.in. dydaktyka, praktyki, organizacja, działalność administracyjna, wspólne publikacje ze studentami), na bardzo dobrym poziomie oraz nie budzą zastrzeżeń.

Członek komisji stwierdził, że aktywność naukowa Habilitanta dotyczy działalności badawczej, publikacyjnej, wdrożeniowej i innowacyjnej, w tym wykonywanej w więcej niż jedna uczelnia. W jego ocenie Habilitant jest aktywnym pracownikiem w obszarze współpracy z otoczeniem gospodarczo-społecznym i to nie tylko w wymiarze krajowym, ale i zagranicznym. Członek komisji wyraził pogląd, że osiągnięcia dr. inż. Dominika Wilczyńskiego w zakresie dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i organizacyjnego są na bardzo dobrym poziomie oraz, że Habilitant jest dojrzałym pracownikiem naukowym, samodzielnie potrafiącym tworzyć wiedzę i ją upowszechniać przez publikacje, referaty, wdrożenia oraz transferuje to do działalności dydaktycznej. Wg słów członka komisji potwierdzeniem jego „dojrzałości” do pracy naukowo-badawczej jako samodzielnego pracownika nauki jest przygotowana i przedstawiona prezentacja obszaru badawczego i osiągnięć naukowych Habilitanta oraz udzielone odpowiedzi w trakcie kolokwium habilitacyjnego.

W opinii dr. hab. O. Ciszaka stopień naukowy doktora habilitowanego będzie formalnym potwierdzeniem obecnego stanu, w związku z tym poparł pozytywną opinię komisji habilitacyjnej w sprawie nadania przez Radę Dyscypliny Inżynierii Mechanicznej Politechniki Poznańskiej dr. inż. Dominikowi Wilczyńskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Jako przedostatni wypowiedział się dr hab. inż. Tomasz Bartkowiak. Sekretarz komisji stwierdził, że osiągnięcie przedstawione przez Kandydata dotyczy trzech obszarów, z których pierwsze dwa dotyczą zagadnienia związanego z produkcją brykietów roślinnych do celów opałowych, tj., rozdrabniania materiału roślinnego oraz zagęszczania odpadów drzewnych. Trzecim problemem, którym zajmował się Habilitant jest zgrzewanie oraz perforacja pasów polimerowych, a także badania związane z ich klejeniem. Analizując dokumentację przygotowaną przez Kandydata, wskaźniki bibliometryczne oraz rangę czasopism, w których opublikowane zostały wyniki badań dr T. Bartkowiak ocenił, że osiągnięcie Habilitanta stanowi znaczny wkład w rozwój inżynierii mechanicznej. Jako uzasadnienie swojej wypowiedzi przedstawił następujące argumenty:

- dr inż. Dominik Wilczyński opracował kompleksową metodykę wpływu parametrów wyjściowych na cechy użytkowe brykietu drzewnego, uwzględniając także proces zagęszczania materiału oraz eksperymentalnie wyznaczył parametry modelu DPC i dokonał jego weryfikacji,
- Kandydat opracował szczegółowy model procesu technologicznego rozdrabniania materiału pochodzenia roślinnego na podstawie danych pozyskanych z badań doświadczalnych, dokonał poprawy geometrii noży tnących,
- Habilitant opracował metodykę, wykonał badania eksperymentalne oraz wprowadził udoskonalenia procesu cięcia, zgrzewania i perforacji pasów napędowych.

Zdaniem Sekretarza na podkreślenie zasługuje dorobek aplikacyjny Habilitanta udokumentowany uzyskanymi patentami w liczbie 25.

Dr T. Bartkowiak ocenił, że Habilitant prowadzi istotną aktywność naukową w kraju i zagranicą. Współpracuje z ośrodkami z Europy Zachodniej i Indii, czego potwierdzeniem są współautorskie publikacje. Dodatkowo odbył staż naukowy na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Robotyki AGH oraz dwa staże przemysłowe w firmie Wilhelm Herm Mueller w Bydgoszcz. Wykazał wymierne efekty współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Wyniki swoich prac prezentował na konferencjach krajowych i międzynarodowych, chociaż te drugie mają niską rangę w środowisku.

Analizując pozostałą aktywność Kandydata, sekretarz ocenił, że wykazuje się on wyróżniającą działalnością na rzecz swojej uczelni. Habilitant prowadzi typową działalność dydaktyczną związaną ze stanowiskami jakie zajmował i zajmuje. Zdaniem dr. T. Bartkowiaka na podkreślenie zasługuje duża liczba wypromowanych dyplomantów oraz uzyskanie nagrody za pracę dyplomową, której promotorem był dr Wilczyński.

W podsumowaniu swojej opinii sekretarz stwierdził, iż dr inż. Dominik Wilczyński spełnia warunki stawiane ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wymienione w Art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 poz. 85 z późniejszymi zmianami). Uzasadnił to faktem, że

- Kandydat posiada stopień naukowy doktora,
- przedstawiony przez niego cykl publikacji, uzupełniony o patenty, stanowi znaczny wkład w rozwój inżynierii mechanicznej;
- dr inż. Dominik Wilczyński wykazał się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej.

Dr hab. inż. Tomasz Bartkowiak zadeklarował swoje poparcie wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Jako ostatni swoją opinię przedstawił przewodniczący komisji habilitacyjnej prof. dr hab. inż. Andrzej Seweryn. Zdaniem Przewodniczącego Komisji dr inż. Dominik Wilczyński przedstawił do oceny cykl powiązanych tematycznie publikacji pt. *Badania i modelowanie parametrów procesów technologicznych na potrzeby uzyskania produktów o określonych właściwościach fizyko-mechanicznych w aspekcie konstruowania maszyn* jako osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę do wszczęcia postępowania habilitacyjnego, zgodnie z Art. 219 ust.1 pkt 2 lit b ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z poz.zm.).

Prof. dr hab. inż. Andrzej Seweryn potwierdził, że cykl publikacji składa się z 15 (14 współautorskich i 1 samodzielnej) publikacji (w 9 z nich Kandydat jest pierwszym autorem), opublikowanych w latach 2019-2024, czyli po uzyskaniu stopnia doktora. Są to artykuły między innymi w prestiżowych czasopismach naukowych, ważnych dla dyscypliny inżynieria mechaniczna: *Fuel* (Elsevier, IF = 8,035, udział 50%), *Biosystems Engineering* (Elsevier, IF = 5,1, udział 60%), *Archives of Civil and Mechanical Engineering* (Springer, IF = 4,4, udział tylko 10%), *International Journal of Advanced Manufacturing Technology* (Springer, IF = 3,226, udział tylko 10%), *International Journal of Adhesion and Adhesives* (Elsevier, IF = 3,4, udział tylko 15%), jak również w mniej uznanych czasopismach, ale indeksowanych obecnie w JCR: *Energies* (MDPI), *Materials* (3 prace, MDPI), *Advances in Science and Technology Research Journal* (Politechnika Lubelska), *Acta Mechanica et Automatica* (Politechnika Białostocka). Pozostałe 4 prace to referaty opublikowane w recenzowanych materiałach konferencyjnych. Przewodniczący poddał w wątpliwość sens włączenia do cyklu publikacji powiązanych tematycznie artykułów o bardzo małym udziale merytorycznym (rzędu 10%). Co więcej kilka (4-5) z 15 prac dotyczyło badań przeprowadzonych w ramach prac doktorskich: Krzysztofa Wałęsy (w której Kandydat był promotorem pomocniczym), Dominika Wojtkowiaka oraz Aleksandry Biszczyńskiej, a przecież prawa autorskie do wyników badań zamieszczonych w rozprawie doktorskiej należą do doktoranta. Niemniej jednak, prof. dr hab. inż. Andrzej Seweryn ocenił dorobek publikacyjny wskazany w cyklu jako zadawalający.

Przewodniczący dodał, iż do cyklu publikacji Kandydat dołączył 17 patentów, których wartość odpowiada co najwyżej publikacjom krajowym, o ile nie zostały wdrożone. Stwierdził również, że nie

powinny być natomiast zamieszczane w dorobku zgłoszenia patentowe, które odpowiadają jedynie artykułom w recenzji.

W opinii prof. A. Seweryna tematyka cyklu publikacji związana jest z zagadnieniami badań doświadczalnych i modelowania procesów zagęszczania odpadów drzewnych w celu produkcji brykietów do zastosowań opałowych, oraz rozdrabniania materiałów roślinnych, jako wstępnego procesu podczas produkcji brykietów opałowych. Bez wątpienia tematyka ta mieści się w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

Przewodniczący stwierdził, że zasadniczymi osiągnięciami Kandydata są opracowana przez niego i przedstawiona w cyklu publikacji metodyka przeprowadzania badań doświadczalnych (z wykorzystaniem oryginalnych stanowisk laboratoryjnych) procesów brykietowania oraz rozdrabniania materiałów roślinnych. Do osiągnięć tych należy dodać wyniki modelowania tych procesów z wykorzystaniem metody elementów skończonych (programu komercyjnego Abaqus). Do osiągnięć dr. Dominika Wilczyńskiego nie powinny być zaliczone wyniki badań dotyczących pasów transportujących, gdyż jest to tematyka zakończonych lub realizowanych prac doktorskich innych osób.

Osiągnięcia te mają duże znaczenie użytkowe (mniejsze poznawcze) i mogą być wykorzystane w praktyce inżynierskiej w produkcji brykietów z odpadów roślinnych. Prof. dr hab. inż. Andrzej Seweryn oznajmił, że mają one wpływ na rozwój dyscypliny naukowej inżynieria mechaniczna.

Zdaniem przewodniczącego zadawalające są wskaźniki bibliometryczne dr. inż. Dominika Wilczyńskiego. W bazie Web of Science znajduje się 36 Jego publikacji, które cytowane były 119 razy, a indeks Hirscha wyniósł 7. W bazie Scopus jest 31 Jego prac, które cytowane były 246 razy (bez autocytowań), a indeks Hirscha wyniósł 9. Prof. Seweryn dodał jednak, że wskaźniki bibliometryczne pełnią tylko rolę pomocniczą w ocenie dorobku naukowego w postępowaniach habilitacyjnych.

Przewodniczący pozytywnie ocenił aktywność naukową Kandydata realizowaną w innych ośrodkach akademickich oraz naukowych. Nie odbył On, co prawda, stażu w jednostce naukowej, miał jedynie 3-tygodniowy pobyt na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Robotyki AGH w roku 2023, efektem którego była publikacja w czasopiśmie *Materials*. Można natomiast wymienić popartą publikacjami współpracę z (1) Instytut des Sciences Appliquees Centr Val de Loire w Bourges (Francja), (2) Institute of BioEconomy, National Research Council we Włoszech, (3) University of Eastern Finland, (4) Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu (5) Malaviya National Institute of Technology, Jaipur w Indiach, (6) LNM Institute of Information Technology Jaipur w Indiach, (7) Białoruskim Uniwersytetem Technicznym oraz (8) Uniwersytetem Zielonogóskim.

Kandydat uczestniczył jako wykonawca w realizacji tylko 3 projektów badawczych lub rozwojowych, których finansowanie uzyskano na drodze konkursów krajowych, w tym 1 projekt NCN, 1 projekt NCBiR, a także projekt LIDER (też NCBiR). W opinii prof. A. Seweryna na podkreślenie zasługuje współpraca z otoczeniem gospodarczym, w szczególności 7 wdrożonych technologii oraz 12 ekspertyz. Za ważne uznają także promotorstwo pomocnicze w 4 przewodach doktorskich, w tym w 2 zakończonych w 2022 r.

W podsumowaniu swojej wypowiedzi prof. dr hab. inż. Andrzej Seweryn stwierdził, że dr inż. Dominik Wilczyński spełnia wymagania Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z poz.zm.), w szczególności Jego osiągnięcia naukowe przedstawione w cyklu publikacji wnoszą istotny wkład w rozwój dyscypliny inżynieria mechaniczna. Należy dodać, że spełnione są także pozostałe przesłanki ustawowe, tj. Kandydat posiada stopień doktora, a także wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej.

Swoje zdanie przewodniczący podtrzymał także biorąc pod uwagę przebieg kolokwium habilitacyjnego, na którym Habilitant wykazał wiedzę na poziomie odpowiadającym osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Po dokonaniu podsumowania dotychczasowych obrad komisji, ponieważ nie było dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący przedstawił wniosek o przeprowadzenie głosowania nad

podjęciem uchwały zawierającej pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Dominikowi Wilczyńskiemu. Przewodniczący wyjaśnił, że jeśli głosowanie wykaże brak poparcia dla przedstawionego wniosku, będzie to znaczyło, że komisja wyraża opinię negatywną odnośnie nadania Kandydatce stopnia doktora habilitowanego. Przypomniał również, że głosowanie odbędzie się na zasadzie stwierdzenia bezwzględnej większości głosów.

Przewodniczący poprosił członków komisji o oddanie głosów w trybie jawnym przez ustne przekazanie swojej decyzji i podniesienie ręki.

Przewodniczący przedstawił wyniki głosowania: W głosowaniu jawnym oddano: 7 głosów za, 0 głosów przeciw oraz 0 głosów wstrzymujących się. Przedłożony wniosek uzyskał bezwzględną większość głosów, a zatem komisja habilitacyjna wyraziła pozytywną opinię w sprawie dotyczącej nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Dominikowi Wilczyńskiemu. Treść uchwały komisji habilitacyjnej wraz z uzasadnieniem oraz protokół z przebiegu głosowania przedstawiono w załącznikach nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Zawarte w niniejszym protokole uchwała wraz z uzasadnieniem oraz pełna dokumentacja postępowania habilitacyjnego, w tym recenzje osiągnięć naukowych, zostaną przedłożone Radzie Dyscypliny Naukowej Inżynieria Mechaniczna Politechniki Poznańskiej, która na tej podstawie podejmie uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania dr. inż. Dominikowi Wilczyńskiemu stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

Podpisy przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej:

1. prof. dr hab. inż. Andrzej Seweryn - przewodniczący

2. dr hab. inż. Tomasz Bartkowiak - sekretarz