

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej

Podstawa prawna

Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce - Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 z późn. zm.), zwana dalej Ustawą.

Statut Politechniki Poznańskiej - Uchwała Nr 175/2016-2020 z dnia 10 lipca 2019 roku zmieniony Uchwałą Nr 225/2016-2020 z dnia 28 maja 2020 roku, zwany dalej Statutem.

Regulamin nadawania stopnia doktora na Politechnice Poznańskiej - załącznik do Uchwały Nr 78/2024-2028 Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej z dnia 17 grudnia 2025 roku, zwany dalej Regulaminem.

Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej - załącznik do Uchwały Nr 122/2020-2024 Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej z dnia 29 marca 2023 roku.

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Stopień naukowy doktora, na podstawie art. 178 ust. 1. Ustawy, Statutu, Regulaminu (z późn. zm.) oraz niniejszego regulaminu, nadaje w drodze decyzji administracyjnej Rada Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechniki Poznańskiej (zwana dalej Radą Dyscypliny).
2. Do postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora mają odpowiednio zastosowanie przepisy Działu V Ustawy.
3. Opłatę za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora na rzecz Politechniki Poznańskiej wnosi osoba ubiegająca się o nadanie tego stopnia lub inny podmiot działający w jej imieniu. Opłata obejmuje wszystkie koszty postępowania, a w szczególności koszty wynagrodzeń promotora (promotorów), promotora pomocniczego, recenzentów oraz koszty administracyjne. Opłaty nie pobiera się od osoby, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Poznańskiej lub ukończyła tok kształcenia na studiach doktoranckich prowadzonych na Politechnice Poznańskiej i złożyła rozprawę doktorską w okresie do ośmiu lat od momentu ich rozpoczęcia. W przypadku pracownika Politechniki Poznańskiej koszty postępowania ponosi zatrudniająca go jednostka.
4. Tryb odwoławczy dotyczący odmowy nadania stopnia naukowego doktora reguluje Ustawa.

§ 2

Procedura postępowania

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza się następujące czynności:
 - 1) wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na wniosek kandydata (załącznik nr 1a/1b);
 - 2) przedstawienie przez kandydata rozprawy doktorskiej podczas seminarium z udziałem członków Rady Dyscypliny;

- 3) ocenę dorobku i kwalifikacji kandydata stanowiących podstawę ubiegania się o stopień doktora (załącznik nr 2a/2b/2c);
 - 4) weryfikację oryginalności tekstu rozprawy doktorskiej z zastosowaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA);
 - 5) wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (załącznik nr 3);
 - 6) powołanie Komisji Doktorskiej;
 - 7) wyznaczenie 3 recenzentów spośród 4 zaproponowanych kandydatów;
 - 8) przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie kandydata do jej publicznej obrony (warunkiem są co najmniej 2 pozytywne recenzje) ze wskazaniem terminu obrony oraz wyznaczenie sekretarza Komisji Doktorskiej;
 - 9) udostępnienie w BIP na stronie Uczelni rozprawy doktorskiej, recenzji oraz informacji o terminie obrony rozprawy, jej miejscu i sposobie przeprowadzenia;
 - 10) obronę publiczną rozprawy doktorskiej;
 - 11) posiedzenie niejawne Komisji Doktorskiej,
 - 12) przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 13) nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora;
 - 14) wyróżnienie rozprawy doktorskiej po nadaniu stopnia doktora (może odbyć się na kolejnym posiedzeniu Rady Dyscypliny);
 - 15) rozpatrzenie wniosku o utajnienie całości lub części rozprawy doktorskiej (załącznik nr 4) w przypadku gdy przedmiot rozprawy doktorskiej objęty jest tajemnicą prawnie chronioną.
2. Przewodniczący Rady Dyscypliny udostępnia w BIP na stronie Uczelni, nie później niż w terminie:
- 1) 30 dni kalendarzowych przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
 - a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
 - b) recenzje;
 - 2) 10 dni kalendarzowych przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia;
 - 3) w przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Czynności określone w ust 1 pkt 3-4 przeprowadza Komisja Kwalifikacyjna.
4. Czynności w ust 1 pkt 8,10-12 przeprowadza Komisja Doktorska.
5. Czynności określone w ust. 1 pkt.1,5-7,13-15 kończą się uchwałami Rady Dyscypliny.
6. Obrona publiczna odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Dyscypliny. Wymagana jest obecność co najmniej połowy liczby członków Komisji Doktorskiej w tym jej przewodniczącego, co najmniej dwóch recenzentów, promotora lub promotorów. Do liczby członków Komisji Doktorskiej nie wlicza się promotora (promotorów), promotora pomocniczego oraz sekretarza.



7. W głosowaniach w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt. 5-7 oraz 13-15 uprawnionymi są członkowie Rady Dyscypliny będący profesorami lub profesorami uczelni. W głosowaniach nie biorą udziału promotor (promotorzy), promotor pomocniczy i sekretarz, którzy nie są wliczani do liczby osób uprawnionych.
8. Uchwały są podejmowane bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby członków uprawnionych do głosowania, z wyłączeniem promotora (promotorów) i promotora pomocniczego. Wniosek uważa się za przyjęty, jeśli w tajnym głosowaniu uzyskał bezwzględną większość (liczba osób popierających wniosek stanowi więcej niż 50% wszystkich oddanych głosów ważnych).
9. W przypadku gdy uchwała w sprawie nadania stopnia doktora nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Rada Dyscypliny podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora. Uchwała zawiera uzasadnienie.
10. Rada Dyscypliny może wyrazić zgodę na zmianę promotora (promotorów), promotora pomocniczego w drodze odrębnej uchwały. Wyboru nowego promotora (promotorów) i/lub promotora pomocniczego dokonuje Rada Dyscypliny uchwałą w drodze głosowania.
11. W przypadku konieczności zmiany któregoś z recenzentów, stosownego wyboru dokonuje Rada Dyscypliny uchwałą w drodze głosowania.
12. Utajnienie całości lub części przedmiotu rozprawy doktorskiej następuje na wniosek kandydata po powołaniu promotora (promotorów) i promotora pomocniczego. Decyzję podejmuje Rada Dyscypliny po uzasadnieniu wniosku nie później niż na kolejnym posiedzeniu Rady Dyscypliny po powołaniu promotora (promotorów) i promotora pomocniczego.
13. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
14. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, zapewniających w czasie rzeczywistym transmisję obrony oraz wielostronną komunikację, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku.

§ 3

Komisja kwalifikacyjna

1. Rada Dyscypliny powołuje stałą pięcioosobową komisję, zwaną Komisją Kwalifikacyjną.
2. Komisja Kwalifikacyjna powoływana jest na czas trwania kadencji Rady Dyscypliny.
3. Członkowie komisji wybierają ze swojego składu Przewodniczącego i Sekretarza Komisji.
4. Komisja Kwalifikacyjna przeprowadza postępowania, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt. 3-4 oraz przygotowuje z poszczególnych etapów protokoły i uchwały wraz z uzasadnieniem.
5. Komisja Kwalifikacyjna nie dokonuje oceny kwalifikacji kandydata, który ukończył kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Poznańskiej w dyscyplinie inżynieria mechaniczna i uzyskał zaświadczenie o spełnieniu wymogów 8 PRK.
6. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej może powołać ekspertów z głosem doradczym, których udział w Komisji jest uzasadniony względami merytorycznymi.
7. Uchwały Komisji Kwalifikacyjnej są podejmowane bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby jej członków.

§ 4



Komisja doktorska

1. Na podstawie art. 192 ust. 1. Ustawy, Rada Dyscypliny powołuje Komisję Doktorską, która:
 - 1) w drodze uchwały przyjmuje rozprawę doktorską, dopuszcza ją do publicznej obrony ze wskazaniem terminu obrony;
 - 2) w drodze uchwały przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej;
 - 3) formułuje do Rady Dyscypliny wnioski o nadanie stopnia naukowego doktora;
 - 4) formułuje do Rady Dyscypliny wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
2. Komisja Doktorska powinna składać się z:
 - 1) co najmniej 5 pracowników ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, będących członkami Rady Dyscypliny prowadzącej postępowanie, w tym przewodniczącego;
 - 2) promotora lub promotorów;
 - 3) recenzentów;
 - 4) promotora pomocniczego (w przypadku jego powołania);
 - 5) sekretarza.
3. Uchwały Komisji Doktorskiej są podejmowane bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby tych członków. W głosowaniach nie biorą udziału promotor (promotorzy), promotor pomocniczy i sekretarz, którzy nie są również wliczani do liczby osób uprawnionych.

§ 5

Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

1. Przyjmuje się, że warunkiem poddania wniosku Komisji Doktorskiej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej pod głosowanie Rady Dyscypliny jest spełnienie następujących wymogów:
 - 1) Wyróżniona może być rozprawa doktorska, która odznacza się oryginalnością zastosowanych metod i narzędzi badawczych oraz ma wyjątkowe walory poznawcze, użytkowe lub wdrożeniowe.
 - 2) Wnioski o wyróżnienie rozprawy wraz z uzasadnieniem mogą być: zawarte w recenzjach rozprawy doktorskiej oraz zgłoszone przez recenzentów w osobnym wniosku przed lub podczas niejawnego posiedzenia Komisji Doktorskiej. Warunek uważa się za spełniony gdy przynajmniej jeden wniosek zawarty jest w recenzji lub odrębnym pisemnym wniosku recenzenta. Kolejne pisemne wnioski mogą być złożone podczas niejawnego posiedzenia Komisji Doktorskiej.
 - 3) Głosowanie nad wnioskiem o wyróżnienie przeprowadza Komisja Doktorska. Wniosek uważa się za przyjęty, jeśli w tajnym głosowaniu uzyskał bezwzględną większość (liczba osób popierających wniosek stanowi więcej niż 50% wszystkich oddanych głosów ważnych).
 - 4) Protokół z niejawnego posiedzenia Komisji Doktorskiej powinien zawierać opinię na temat spełnienia przez rozprawę doktorską kryteriów wymienionych w ust. 1 pkt. 1-2.
 - 5) W szczególności opinia powinna zawierać informacje o: wysokim poziomie merytorycznym rozprawy; oryginalności zastosowanych metod badawczych; opublikowanych w renomowanych czasopismach naukowych wynikach badań zawartych w rozprawie lub ich wdrożeniach, uzyskanych patentach oraz wzorach użytkowych.

2. Wniosek Komisji Doktorskiej musi być przedstawiony Radzie Dyscypliny przez przewodniczącego Komisji lub innego jej członka przed głosowaniem w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
3. Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej odbywa się po nadaniu kandydatowi stopnia naukowego.
4. Rozprawa doktorska zostaje wyróżniona w drodze uchwały, jeżeli w głosowaniu tajnym Rady Dyscypliny wniosek o wyróżnienie uzyskał bezwzględną liczbę głosów.
5. Autor wyróżnionej rozprawy doktorskiej otrzymuje list gratulacyjny od Przewodniczącego Rady Dyscypliny, wręczany na kolejnym posiedzeniu Rady Dyscypliny.

§ 6

Przepisy końcowe

1. Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej wchodzi w życie z dniem uchwalenia.
2. Postępowania wszczęte przed dniem uchwalenia niniejszego regulaminu prowadzone są zgodnie z obowiązującymi w dniu ich wszczęcia przepisami.
3. W sprawach nieuregulowanych tym regulaminem, decyzje podejmuje Rada Dyscypliny, a w przypadku spraw wykraczających poza jej kompetencje Senat.
4. Z dniem wejścia w życie niniejszego regulaminu traci ważność Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej z dnia 28 października 2024 roku.



Dziekan
Wydziału Inżynierii Mechanicznej
dr hab. inż. Bartosz Gapiński, prof. PP

