Procedura systemowa

Analiza wyników ankiet studenckich

Zasady analizy wyników ankiet studenckich
§ 1

1. Podstawa prawna procedury:

   a) Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 roku (z późn. zm.);

   b) Uchwała Nr 45/2020-2024 Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej z dnia 31 maja 2021 roku w sprawie uczelnianego systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia;

   c) § 2 Zarządzenia Nr 21 Rektora PP z dnia 2 czerwca 2021 roku w sprawie zasięgania opinii studentów, doktorantów i absolwentów na temat procesu kształcenia oraz hospitacji zajęć dydaktycznych.

2. Zasady analizy wyników ankiet studenckich stanowią uszczegółowienie i uzupełnienie zapisów Zarządzenia Rektora Nr 21 z dnia 2 czerwca 2021 roku, w szczególności zapisów w § 1 i § 2.

3. Celem analizy jest formułowanie zaleceń do doskonalenia zajęć oraz wyróżnienie najlepiej ocenianych prowadzących zajęcia i najlepiej ocenianych zajęć dydaktycznych.

4. Zgodnie z zapisami Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, wszystkie reprezentatywne wyniki ankiety studenckiej powinny zostać wzięte pod uwagę przez kierowników jednostek organizacyjnych i dziekanów przy ocenie kadry oraz awansach, w tym także w ocenach okresowych nauczycieli akademickich.

5. Zgodnie z zapisami systemu Uczelnianego, dostęp do wyników ankiet mają: dyrektorzy instytutów, z-cy dyrektorów ds. dydaktyki, prodziekani, dziekan, przewodniczący Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia. Aktualny wykaz osób, które mają dostęp do wyników ankiet studenckich zawiera Załącznik 1.

6. Proces ankietyzacji pozwala uzyskać opinię studentów w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych przez prowadzących zajęcia na kierunkach realizowanych na Wydziale Inżynierii Mechanicznej (WIM). Obiektywne, rzetelne i systematyczne wypełnianie ankiety przez studentów (raz na semestr) wykorzystywane jest do doskonalenia jakości kształcenia na WIM.

7. Proces ankietyzacji, w tym analiza wyników ankiet odbywa się z zachowaniem obowiązujących w Politechnice Poznańskiej przepisów dotyczących ochrony danych osobowych. Oznacza to, że prowadzący zajęcia nie mogą uzyskać informacji identyfikujących oceniających.

8. Analizy wyników ankiet studenckich dokonuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, zwana dalej Komisją.

9. Komisja analizuje dane z ankiet studenckich przeprowadzonych w systemie USOS. Prace Komisji realizowane są po zakończeniu procesu ankietyzacji za dany semestr.

10. Analiza ankiet studenckich prowadzona jest w podziale na kierunki, formy (studia stacjonarne i niestacjonarne) i poziomy studiów (I i II stopień).

11. Analiza wyników ankiet studenckich polega w szczególności na przeglądzie i dyskusji nad wynikami ankiet przez Komisję z uwzględnieniem: oceny prowadzącego, oceny przedmiotu, komentarzy studentów dotyczących prowadzącego i przedmiotu, poziomu wypełnienia, liczby uprawnionych do oceny, liczby wypełnionych ankiet, średniej ogólnej (ocena prowadzącego i przedmiotu), ogólnej oceny przedmiotu.

Wyróżnianie prowadzących zajęcia dydaktyczne i wyróżnianie zajęć dydaktycznych na kierunkach realizowanych na WIM

§ 2

1. W wyniku analizy ankiet studenckich Komisja może rekomendować do wyróżnienia prowadzącego zajęcia w dwóch kategoriach: prowadzący zajęcia oraz prowadzony przedmiot (zajęcia).
2. Komisja rekomenduje prowadzących zajęcia do wyróżnienia w kategorii:
   2.1. **prowadzący zajęcia** – do 10 najlepszych prowadzących nauczycieli akademickich lub doktorantów z WIM,
   2.2. **prowadzony przedmiot** – po jednym przedmiocie prowadzonym przez nauczyciela akademickiego lub doktoranta z WIM dla każdego kierunku na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia.
3. Komisja może rekomendować do wyróżnienia nauczycieli akademickich lub doktorantów pracujących poza WIM zgodnie z kategoriami przewidzianymi w § 2 ust. 2.
4. Zasady wyróżniania prowadzących zajęcia na kierunkach realizowanych na WIM:
   4.1. Zasady tworzenia rankingu w kategorii „prowadzący zajęcia”:
      a. wynik zawarty w polu *„Średnia ogólna”*,
      b. poziom wypełnienia ankiet – co najmniej 30%, przy czym liczba wypełnionych ankiet – minimum 10 sztuk.
   4.2. Zasady tworzenia rankingu w kategorii „prowadzony przedmiot”:
      a. wynik zawarty w polu *„Ogólna ocena przedmiotu”*,
      b. poziom wypełnienia – co najmniej 30%, przy czym liczba wypełnionych ankiet – minimum 10 sztuk.
   4.3. Niezależnie od ww. zasad/kryteriów analizy wyników ankiet studenckich, Komisja bierze również pod uwagę komentarze zawarte w polach “Pozytywne aspekty prowadzonych zajęć” i “Obszary wymagające poprawy”.
   4.4. W przypadkach szczególnych Komisja może zarekomendować do wyróżnienia prowadzących zajęcia, którzy nie spełniają kryteriów przedstawionych w ust. 4.1 albo 4.2, a uzyskali najwyższe oceny.
5. Komisja przekazuje dziekanowi rekomendacje do wyróżnienia. Ostateczną decyzję o wyróżnieniach podejmuje dziekan.
6. Lista wyróżnionych ogłaszana jest na posiedzeniu Rady Wydziału oraz podawana do publicznej wiadomości (Załącznik 2).
7. Wyróżnieni otrzymują od dziekana List gratulacyjny.

Formułowanie zaleceń do doskonalenia dla prowadzących zajęcia na WIM

§ 3

1. Podstawową formą doskonalenia zajęć i sposobu ich prowadzenia na kierunkach realizowanych na WIM jest samodoskonalenie prowadzących zajęcia, w tym w oparciu o wyniki ankiet studenckich. Władze Wydziału zachęcają do ich analizy, proponowania i wdrażania działań doskonalących.
2. Zalecenia Komisji dotyczące podjęcia działań naprawczych i/lub doskonalących przez prowadzących zajęcia na WIM formułowane są na podstawie analizy wyników ankiet na podstawie pytania "*Ogólna ocena przedmiotu"* oraz komentarzy w polu *"Komentarz na temat przedmiotu"*.
3. Zalecenia przekazywane są prowadzącym zajęcia, którzy uzyskali najsłabsze wyniki i prowadzą w bieżącym lub będą prowadzić w kolejnym roku akademickim zajęcia, z prośbą o wypełnienie i odesłanie *Karty działań naprawczych / doskonalących (Załącznik 3a i 3b)*. Informację tę do wiadomości otrzymuje również odpowiedni z-ca dyrektora instytutu ds. dydaktyki.
4. Rekomendacje Komisji dotyczące podjęcia działań naprawczych i/lub doskonalących przez prowadzących zajęcia na WIM formułowane są na podstawie analizy wyników ankiet na podstawie pytania *"Średnia ogólna"* oraz komentarzy w polach *"Obszary wymagające poprawy"*.
5. Rekomendacje Komisji dotyczące podjęcia działań przez odpowiednich dyrektorów instytutów zawierają informacje o prowadzących zajęcia, którzy uzyskali najsłabsze wyniki i prowadzą w bieżącym lub będą prowadzić w kolejnym roku akademickim zajęcia.
6. Zasady przeglądu wyników ankiet studenckich:
   a. liczba wypełnionych ankiet – minimum 10 sztuk lub poziom wypełnienia – co najmniej 30%,
   b. ocena z pytania *"Ogólna ocena przedmiotu"* lub *„Średnia ogólna"* wynosi mniej niż średnia ważona z tego pytania dla wszystkich ocenianych przedmiotów w ramach danej ankiety, pomniejszona o 3 odchylenia standardowe od tej średniej.
7. Komisja bierze również pod uwagę komentarze zawarte w polach *„Obszary wymagające poprawy"* i *„Komentarz na temat przedmiotu"*.
8. Ponadto, Komisja rekomenduje dyrektorom instytutów ujęcie w najbliższym *Planie hospitacji* tych prowadzących zajęcia, którzy uzyskali najsłabsze wyniki w ankietach studenckich i prowadzą w bieżącym lub będą prowadzić w kolejnym roku akademickim zajęcia na WIM.
9. W uzasadnionych przypadkach, w tym w szczególności, uwag dotyczących zachowań nieetycznych, Komisja informuje o zaistniałej sytuacji dziekana i dyrektora instytutu, którzy podejmują dalsze kroki.
10. W przypadku powtarzających się niskich ocen lub negatywnych komentarzy związanych z prowadzeniem zajęć wyrażonych w ankietach studenckich, Komisja może rekomendować dziekanowi lub dyrektorowi instytutu odpowiednie działania naprawcze (*Załącznik 3c*).

Załączniki:

1. Wykaz osób, które mają dostęp do wyników ankiet studenckich.
2. Formularz: Analiza wyników ankiety studenckiej za semestr ZIMOWY / LETNI roku akademickiego 20…/20… – wyróżnienia najlepiej ocenionych prowadzących zajęcia i za najlepiej ocenione przedmioty.

3a. Formularz: “Karta działań naprawczych / doskonalących” – prowadzący zajęcia.

3b. Przykładowa “Karta działań naprawczych / doskonalących”.

3c. Formularz „Karta działań naprawczych / doskonalących” – dziekan lub dyrektor instytutu.